

비즈니스 관광객 조사 보고서

2020.12.



한국관광공사
KOREA TOURISM ORGANIZATION

비즈니스 관광객 조사 보고서

2020.12



한국관광공사
KOREA TOURISM ORGANIZATION

조사 결과 해석 시 주의사항

1. 본 보고서는 2020년 비즈니스 관광객 조사의 결과를 수록한 것임
2. 본 조사에서 ‘출장’은 비즈니스 목적 해외 방문을 의미하며, ‘블레저(Bleisure)’는 비즈니스(business)와 레저(leisure)의 합성어로, 비즈니스 목적 해외 방문 중에 잠깐의 여가 시간을 보내거나, 출장 전후로 개인의 휴가 일정을 덧붙여 즐기는 여행을 의미함
3. 차트 데이터는 소수점 둘째 자리에서 반올림하는 것을 원칙으로 하여, 이에 따라 개별 결과치의 총합과 전체 합계 결과치가 일치하지 않을 수 있음
4. 목적지 국가별 분석은 응답된 목적지 중 상위 10개 국가만 제시함
5. 목적지별 분석 결과 중 일부는 표본이 상대적으로 작아 해석 시 주의가 필요함
6. 항공권 예약 시 고려사항, 숙박시설 예약 시 고려사항, 블레저 여행 전반적 만족도 및 항목별 만족도, 향후 관광 목적 한국 방문 의향 등에 대한 조사 결과는 Likert 5점 척도로 평가함

Contents.

CHAPTER 01. 조사개요

1. 조사 배경	3
2. 조사 목적	5
3. 조사 설계	5
4. 응답자 특성	6

CHAPTER 02. 조사결과 요약 및 시사점

1. 조사대상 기본 현황	17
2. 해외 출장 경험 현황	18
3. 블레저 여행 형태	21
4. 코로나19 관련 비즈니스 관광 현황	25
5. 관광목적지로서 한국 평가	27
6. 시사점	29

CHAPTER 03. 세부 조사 결과

PART I. 비즈니스 관광 경험

1. 해외 출장 횟수	37
2. 해외 출장 경험 국가	39
3. 출장 시 방문 도시	41
4. 출장 기간	42
5. 출장 목적	47
6. 동반자 유형	52
7. 항공권 예약 방법	55
8. 항공권 예약처	58
9. 항공권 예약 시 고려사항	61
10. 숙박시설 예약 방법	66
11. 이용 숙박시설 유형	69
12. 숙박시설 예약처	72
13. 숙박시설 예약 시 고려사항	75
14. 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출	80
15. 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출	85
16. 블레저 여행 비용 지원 형태	90

Contents.

PART II. 블레저 여행 행태

1. 출장 목적지별 블레저 활동 비율	95
2. 블레저 여행지 유형	96
3. 블레저 여행 사전 계획 여부	99
4. 현지에서의 블레저 결정 이유	104
5. 블레저 여행 사전 결정 요인	107
6. 블레저 미경험 요인	110
7. 블레저 여행 유형	113
8. 동반자 여행 유형(직장 동료 외)	116
9. 블레저 여행 시 숙박 유형	120
10. 블레저 여행 시 숙박 변경 요인	123
11. 블레저 여행 정보원	126
12. 블레저 여행 시 도시 이동 수단	130
13. 블레저 여행 시 관광 활동	133
14. 블레저 여행 전반적 만족도	136
15. 블레저 여행 항목별 만족도	140

PART III. 비즈니스/블레저 목적지로서의 평가

1. 비즈니스/블레저 목적지로서 이미지 평가	145
2. 일반 여행 목적지로서 이미지 평가	148
3. 향후 관광 목적 한국 방문 의향	151
4. 한국 방문 비의향 이유	153
5. 관심 한국여행 테마	155

PART IV. 코로나 19 관련 비즈니스 관광 현황

1. 코로나19 이전 해외 출장 빈도	159
2. 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소	161
3. 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모	163
4. 코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법	165
5. 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드	167
6. 코로나19 이전 대비 고려요인 변화	173
7. 패스트트랙 인지도	175
8. 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상	177

부록. 설문지

Contents.

[표 I-1]	해외 출장 횟수 - 전체	37
[표 I-2]	해외 출장 횟수 - 응답자 국적별	38
[표 I-3]	해외 출장 경험 국가 - 응답자 특성별	38
[표 I-4]	해외 출장 경험 국가 - 응답자 국적별	40
[표 I-5]	출장 기간 - 응답자 특성별	42
[표 I-6]	출장 기간 - 응답자 국적별	43
[표 I-7]	출장 기간 - 목적지 권역별	43
[표 I-8]	출장 기간 - 목적지 국가별	44
[표 I-9]	출장 기간 - 일본인*목적지별	44
[표 I-10]	출장 기간 - 중국인*목적지별	45
[표 I-11]	출장 기간 - 베트남인*목적지별	45
[표 I-12]	출장 기간 - 인도인*목적지별	45
[표 I-13]	출장 기간 - 미국인*목적지별	46
[표 I-14]	출장 목적 - 응답자 특성별	47
[표 I-15]	출장 목적 - 응답자 국적별	48
[표 I-16]	출장 목적 - 목적지 권역별	48
[표 I-17]	출장 목적 - 목적지 국가별	49
[표 I-18]	출장 목적 - 일본인*목적지별	49
[표 I-19]	출장 목적 - 중국인*목적지별	50
[표 I-20]	출장 목적 - 베트남인*목적지별	50
[표 I-21]	출장 목적 - 인도인*목적지별	50
[표 I-22]	출장 목적 - 미국인*목적지별	51
[표 I-23]	동반자 유형 - 응답자 특성별	52
[표 I-24]	동반자 유형 - 응답자 국적별	53
[표 I-25]	동반자 유형 - 목적지 권역별	53
[표 I-26]	동반자 유형 - 목적지 국가별	54
[표 I-27]	항공권 예약 방법 - 응답자 특성별	55
[표 I-28]	항공권 예약 방법 - 응답자 국적별	56
[표 I-29]	항공권 예약 방법 - 목적지 권역별	56
[표 I-30]	항공권 예약 방법 - 목적지 국가별	57
[표 I-31]	항공권 예약처 - 응답자 특성별	58
[표 I-32]	항공권 예약처 - 응답자 국적별	59
[표 I-33]	항공권 예약처 - 목적지 권역별	59
[표 I-34]	항공권 예약처 - 목적지 국가별	60
[표 I-35]	항공권 예약 시 고려사항	61

Contents.

[표 I-36] 항공권 예약 시 고려사항 - 응답자 특성별	62
[표 I-37] 항공권 예약 시 고려사항 - 응답자 국적별	62
[표 I-38] 항공권 예약 시 고려사항 - 목적지 권역별	63
[표 I-39] 항공권 예약 시 고려사항 - 목적지 국가별	63
[표 I-40] 항공권 예약 시 고려사항 - 일본인*목적지별	64
[표 I-41] 항공권 예약 시 고려사항 - 중국인*목적지별	64
[표 I-42] 항공권 예약 시 고려사항 - 베트남인*목적지별	65
[표 I-43] 항공권 예약 시 고려사항 - 인도인*목적지별	65
[표 I-44] 항공권 예약 시 고려사항 - 미국인*목적지별	65
[표 I-45] 숙박시설 예약 방법 - 응답자 특성별	66
[표 I-46] 숙박시설 예약 방법 - 응답자 국적별	67
[표 I-47] 숙박시설 예약 방법 - 목적지 권역별	67
[표 I-48] 숙박시설 예약 방법 - 목적지 국가별	68
[표 I-49] 이용 숙박시설 유형 - 응답자 특성별	69
[표 I-50] 이용 숙박시설 유형 - 응답자 국적별	70
[표 I-51] 이용 숙박시설 유형 - 목적지 권역별	70
[표 I-52] 이용 숙박시설 유형 - 목적지 국가별	71
[표 I-53] 숙박시설 예약처 - 응답자 특성별	72
[표 I-54] 숙박시설 예약처 - 응답자 국적별	73
[표 I-55] 숙박시설 예약처 - 목적지 권역별	73
[표 I-56] 숙박시설 예약처 - 목적지 국가별	74
[표 I-57] 숙박시설 예약 시 고려사항	75
[표 I-58] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 응답자 특성별	76
[표 I-59] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 응답자 국적별	76
[표 I-60] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 목적지 권역별	77
[표 I-61] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 목적지 국가별	77
[표 I-62] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 일본인*목적지별	78
[표 I-63] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 중국인*목적지별	78
[표 I-64] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 베트남인*목적지별	79
[표 I-65] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 인도인*목적지별	79
[표 I-66] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 미국인*목적지별	79
[표 I-67] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 응답자 특성별	80
[표 I-68] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 응답자 국적별	81
[표 I-69] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 목적지 권역별	81
[표 I-70] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 목적지 국가별	82

Contents.

[표 I-71] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 일본인*목적지별	83
[표 I-72] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 중국인*목적지별	83
[표 I-73] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 베트남인*목적지별	83
[표 I-74] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 인도인*목적지별	84
[표 I-75] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 미국인*목적지별	84
[표 I-76] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 응답자 특성별	85
[표 I-77] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 응답자 국적별	86
[표 I-78] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 목적지 권역별	86
[표 I-79] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 목적지 국가별	87
[표 I-80] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 일본인*목적지별	88
[표 I-81] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 중국인*목적지별	88
[표 I-82] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 베트남인*목적지별	88
[표 I-83] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 인도인*목적지별	89
[표 I-84] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 미국인*목적지별	89
[표 I-85] 블레저 여행 비용 지원 형태 - 응답자 특성별	90
[표 I-86] 블레저 여행 비용 지원 형태 - 응답자 국적별	91
[표 II-1] 출장 목적지별 블레저 활동 비율	95
[표 II-2] 블레저 여행지 유형 - 응답자 특성별	96
[표 II-3] 블레저 여행지 유형 - 응답자 국적별	97
[표 II-4] 블레저 여행지 유형 - 목적지 권역별	97
[표 II-5] 블레저 여행지 유형 - 목적지 국가별	98
[표 II-6] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 특성별	99
[표 II-7] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 국적별	100
[표 II-8] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 권역별	101
[표 II-9] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 국가별	102
[표 II-10] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 일본인*목적지별	102
[표 II-11] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 중국인*목적지별	103
[표 II-12] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 베트남인*목적지별	103
[표 II-13] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 인도인*목적지별	103
[표 II-14] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 미국인*목적지별	103
[표 II-15] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 응답자 특성별	105
[표 II-16] 현지 블레저 결정 이유 - 응답자 국적별	105
[표 II-17] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 목적지 권역별	106
[표 II-18] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 목적지 국가별	106
[표 II-19] 블레저 여행 결정 요인 - 응답자 특성별	107

Contents.

[표 II-20] 블레저 여행 결정 요인 - 응답자 국적별	108
[표 II-21] 블레저 여행 결정 요인 - 목적지 권역별	108
[표 II-22] 블레저 여행 결정 요인 - 목적지 국가별	109
[표 II-23] 블레저 미경험 요인 - 응답자 특성별	111
[표 II-24] 블레저 미경험 요인 - 응답자 국적별	112
[표 II-25] 블레저 미경험 요인 - 목적지 권역별	112
[표 II-26] 블레저 여행 유형 - 응답자 특성별	113
[표 II-27] 블레저 여행 유형 - 응답자 국적별	114
[표 II-28] 블레저 여행 유형 - 목적지 권역별	114
[표 II-29] 블레저 여행 유형 - 목적지 국가별	115
[표 II-30] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 특성별	116
[표 II-31] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 국적별	117
[표 II-32] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 권역별	118
[표 II-33] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 국가별	119
[표 II-34] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 응답자 특성별	120
[표 II-35] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 응답자 국적별	121
[표 II-36] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 목적지 권역별	121
[표 II-37] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 목적지 국가별	122
[표 II-38] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 응답자 특성별	124
[표 II-39] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 응답자 국적별	124
[표 II-40] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 목적지 권역별	125
[표 II-41] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 목적지 국가별	125
[표 II-42] 블레저 여행 정보원 - 응답자 특성별	127
[표 II-43] 블레저 여행 정보원 - 응답자 국적별	128
[표 II-44] 블레저 여행 정보원 - 목적지 권역별	128
[표 II-45] 블레저 여행 정보원 - 목적지 국가별	129
[표 II-46] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 응답자 특성별	130
[표 II-47] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 응답자 국적별	131
[표 II-48] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 목적지 권역별	131
[표 II-49] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 목적지 국가별	132
[표 II-50] 블레저 여행 시 관광 활동 - 응답자 특성별	134
[표 II-51] 블레저 시 관광 활동 - 응답자 국적별	134
[표 II-52] 블레저 여행 시 관광 활동 - 목적지 권역별	135
[표 II-53] 블레저 여행 시 관광 활동 - 목적지 국가별	135
[표 II-54] 블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 특성별	136

Contents.

[표 II-55]	블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 국적별	137
[표 II-56]	블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 권역별	138
[표 II-57]	블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 국가별	139
[표 II-58]	블레저 여행 항목별 만족도	140
[표 II-59]	블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 특성별	141
[표 II-60]	블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 국적별	141
[표 II-61]	블레저 여행 항목별 만족도 - 목적지 권역별	142
[표 II-62]	블레저 여행 항목별 만족도 - 목적지 국가별	142
[표 III-1]	비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 일본인의 평가	145
[표 III-2]	비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 중국인의 평가	145
[표 III-3]	비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 베트남인의 평가	146
[표 III-4]	비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 인도인의 평가	146
[표 III-5]	비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 미국인의 평가	147
[표 III-6]	일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 일본인의 평가	148
[표 III-7]	일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 중국인의 평가	148
[표 III-8]	일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 베트남인의 평가	149
[표 III-9]	일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 인도인의 평가	149
[표 III-10]	일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 미국인의 평가	150
[표 III-11]	향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 특성별	151
[표 III-12]	향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 국적별	152
[표 III-13]	한국 방문 비의향 이유 - 응답자 특성별	154
[표 III-14]	한국 방문 비의향 이유 - 응답자 국적별	154
[표 III-15]	관심 한국여행 테마 - 응답자 특성별	155
[표 III-16]	관심 한국여행 테마 - 응답자 국적별	156
[표 IV-1]	코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 특성별	159
[표 IV-2]	코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 국적별	160
[표 IV-3]	코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소 - 응답자 특성별	161
[표 IV-4]	코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소 - 응답자 국적별	162
[표 IV-5]	코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 특성별	163
[표 IV-6]	코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 국적별	164
[표 IV-7]	코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법 - 응답자 특성별	165
[표 IV-8]	코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법 - 응답자 국적별	166
[표 IV-9]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 전체	167
[표 IV-10]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 일본	168
[표 IV-11]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 중국	169

Contents.

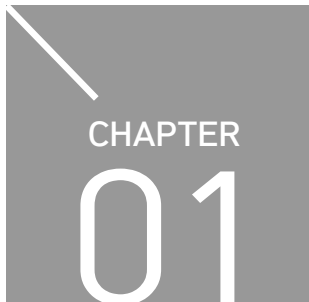
[표 IV-12] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 베트남	170
[표 IV-13] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 인도	171
[표 IV-14] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 미국	172
[표 IV-15] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화	173
[표 IV-16] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화 - 응답자 특성별	174
[표 IV-17] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화 - 응답자 국적별	174
[표 IV-18] 패스트트랙 인지도 - 응답자 특성별	175
[표 IV-19] 패스트트랙 인지도 - 응답자 국적별	176
[표 IV-20] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 특성별	177
[표 IV-21] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 국적별	178

Contents.

[그림 I-1]	해외 출장 횟수 - 전체	37
[그림 I-2]	해외 출장 횟수 - 응답자 국적별	38
[그림 I-3]	해외 출장 경험 국가	39
[그림 I-4]	출장 시 방문 도시	41
[그림 I-5]	출장 기간	42
[그림 I-6]	출장 목적	47
[그림 I-7]	동반자 유형	52
[그림 I-8]	항공권 예약 방법	55
[그림 I-9]	항공권 예약처	58
[그림 I-10]	항공권 예약 시 고려사항	61
[그림 I-11]	숙박시설 예약 방법	66
[그림 I-12]	이용 숙박시설 유형	69
[그림 I-13]	숙박시설 예약처	72
[그림 I-14]	숙박시설 예약 시 고려사항	75
[그림 I-15]	지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출	80
[그림 I-16]	지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 지출	85
[그림 I-17]	블레저 여행 비용 지원 형태	90
[그림 II-1]	출장 목적지별 블레저 활동 비율	95
[그림 II-2]	블레저 여행지 유형	96
[그림 II-3]	블레저 여행 사전 계획 여부	99
[그림 II-4]	블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 국적별	100
[그림 II-5]	블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 권역별	101
[그림 II-6]	현지에서의 블레저 결정 이유	104
[그림 II-7]	블레저 여행 결정 요인	107
[그림 II-8]	블레저 미경험 요인	110
[그림 II-9]	블레저 여행 유형	113
[그림 II-10]	동반자 여행 유형(직장 동료 외)	116
[그림 II-11]	동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 국적별	117
[그림 II-12]	동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 권역별	118
[그림 II-13]	블레저 여행 시 숙박 유형	120
[그림 II-14]	블레저 여행 시 숙박 변경 요인	123
[그림 II-15]	블레저 여행 정보원	126
[그림 II-16]	블레저 여행 시 도시 이동 수단	130
[그림 II-17]	블레저 여행 시 관광 활동	133
[그림 II-18]	블레저 여행 전반적 만족도	136
[그림 II-19]	블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 국적별	137

Contents.

[그림 II-20]	블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 권역별	138
[그림 II-21]	블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 특성별	140
[그림 III-1]	향후 관광 목적 한국 방문 의향	151
[그림 III-2]	향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 국적별	152
[그림 III-3]	한국 방문 비의향 이유	153
[그림 III-4]	관심 한국여행 테마 - 응답자 특성별	155
[그림 IV-1]	코로나19 이전 해외 출장 빈도	159
[그림 IV-2]	코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 국적별	160
[그림 IV-3]	코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소	161
[그림 IV-4]	코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모	163
[그림 IV-5]	코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 국적별	164
[그림 IV-6]	코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법	165
[그림 IV-7]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 전체	167
[그림 IV-8]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 일본	168
[그림 IV-9]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 중국	169
[그림 IV-10]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 베트남	170
[그림 IV-11]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 인도	171
[그림 IV-12]	코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 미국	172
[그림 IV-13]	코로나19 이전 대비 고려요인 변화	173
[그림 IV-14]	패스트트랙 인지도	175
[그림 IV-15]	패스트트랙 인지도 - 응답자 국적별	176
[그림 IV-16]	패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상	177
[그림 IV-17]	패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 국적별	178



조사 개요

1 조사 배경

1) 비즈니스 관광 현황

- 비즈니스 관광객은 전체 관광 시장에서 상당한 비중을 차지하고 있으며, 그 중 블레저*에 대한 수요도 두드러지고 있는 상황임
 - 비즈니스 관광 소비액은 전세계 기준 2015년 1.2조 달러에서 2017년 1.33조 달러로 증가함¹⁾
 - 숙박 예약 전문 사이트 부킹닷컴(Booking.com)의 조사(2017)에 따르면, '여행을 즐기 위해 출장을 연장한 적이 있다'고 응답한 비율이 48%임²⁾

* 블레저(Bleisure) : 비즈니스(business)와 레저(leisure)의 합성어. 비즈니스 목적 방문 중에 잠깐의 여가 시간을 보내거나, 출장 전후로 개인의 휴가 일정을 덧붙여 즐기는 여행

출처: 관광지식정보시스템

- 2019 외래관광객조사 결과, 사업/전문 활동 목적으로 한국을 방문한 관광객은 전체의 17.7%로 나타나, 방한 관광시장 내에서도 비즈니스 관광 잠재 수요를 확인할 수 있음
 - 외래관광객조사 연도별 결과를 살펴보면, 사업/전문 활동 목적 방한객 비율은 매년 18% 내외 수준을 유지하고 있음

[사업/전문 활동 목적 방한객 비율]

[단위: %]

2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
18.7	15.0	19.0	18.1	17.7

출처: 한국관광데이터랩 '외래관광객조사 (2015~2019)'

2) 블레저 여행 현황

- 블레저 여행 경험률은 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음
 - 글로벌 온라인 여행사 익스피디아(Expedia)가 미국, 영국, 독일, 인도, 중국 5개국의 블레저 관광 경험자를 대상으로 조사한 결과, 2017년 3월 이후 1년 간 경험한 출장 중 블레저를 경험한 비율은 평균 60% 수준으로 나타남
 - 이는 2016년 동일한 기관에서 진행된 조사 결과(43%) 대비 약 40% 증가한 수치임

[블레저 여행 비율]

[단위: %]

구분	전체	미국	영국	독일	인도	중국
사례수	(2,551)	(504)	(511)	(515)	(510)	(511)
비율	60.0	60.0	56.0	65.0	58.0	62.0

출처: Expedia Group Media Solutions, 'Unpacking Bleisure Traveler Trends (2018)'

1) Statista, Global business travel spending from 2015 to 2017, 2018

2) 이송훈, "불이여행을 즐기는 사람들... '블레저족' 잡을 묘안 찾는 부산", 비즈니스코리아, 2019.11.18

- 블레저 여행 계획 비율 역시 높은 수준으로 나타남
 - 출장 전문 글로벌 온라인여행사 이젠시아(Egencia)의 2018년 통계에 따르면, 전체 비즈니스 목적 방문객 중 68%가 연간 최소 1회에서 최대 3회까지 블레저 여행을 계획함³⁾
- 또한, 블레저 여행객은 출장 목적지뿐만 아니라 주변 도시를 연계 방문하기도 함
 - 블레저 여행객 트렌드 조사(Expedia, 2018)에 따르면, 조사 대상 블레저 여행객의 33%가 블레저 여행 시 출장 목적지 외의 다른 도시에서도 머물렀다고 응답함

[블레저 여행 시 출장 목적지 외 다른 도시 체류 여부]

[단위: %]

구분	전체	미국	영국	독일	인도	중국
사례수	(2,551)	(504)	(511)	(515)	(510)	(511)
출장 목적지에서만 머무름	67.0	79.0	72.0	66.0	54.0	65.0
출장 목적지 외 다른 도시에서도 머무름	33.0	21.0	28.0	34.0	46.0	36.0

출처: Expedia Group Media Solutions, 'Unpacking Bleisure Traveler Trends (2018)'

3) 양박사, “블레저(Bleisure)’가 온다”, 여행신문, 2019.07.08.

2 조사 목적

- 2020년 코로나19의 영향으로 해외여행이 엄격하게 제한된 일반 관광객 대비 상대적으로 입출국 제한이 완화된 비즈니스 관광객에 대한 관심이 증대되어, 비즈니스 관광 트렌드 파악을 위한 자료 수집 필요성이 높아짐
- 이에 따라 본 조사는 주요 비즈니스 방한국의 비즈니스 관광 경험자를 대상으로 비즈니스 관광 트렌드를 파악하고, 새로운 여행형태로 자리 잡은 블레저 활동에 부합하는 마케팅 기초 자료 확보를 목표로 함

3 조사 설계

- 본 조사 설계는 아래와 같음

구분	내용				
조사 대상	최근 3년 이내 비즈니스 목적으로 출국한 경험이 있는 외국인				
조사 방법	온라인 조사				
표본 수	5개국 1,560명 * 대상 국가: 중국, 인도, 일본, 베트남, 미국 ** 대상 국가 선정 기준: 2019년 비즈니스 목적 방한 상위 5개국(출처 : 한국관광 데이터랩)				
표본추출 방법	편의추출				
조사 언어	영어, 중국어, 일본어, 베트남어				
기타 사항	응답자 국적별 비즈니스 목적 방한 경험자 최소 할당				
	일본	중국	베트남	인도	미국
	50	50	30	50	30

4 응답자 특성

1) 전체

구분		사례수	%	구분		사례수	%
전체		(1,560)	100.0				
성별	남성	(851)	54.6	산업군	제조업	(353)	22.6
	여성	(709)	45.4		정보/통신업	(237)	15.2
연령	20대	(312)	20.0		전문 과학 및 기술 서비스업	(188)	12.1
	30대	(549)	35.2		도/소매업	(123)	7.9
	40대	(407)	26.1		금융/보험업	(114)	7.3
	50대 이상	(292)	18.7		교육 서비스업	(97)	6.2
결혼 상태	미혼	(300)	19.2		건설업	(90)	5.8
	기혼	(1,247)	79.9		의료/보건업	(74)	4.7
	기타	(13)	0.8		교통/운수업	(45)	2.9
국적	일본	(303)	19.4		부동산업	(33)	2.1
	중국	(310)	19.9		예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(33)	2.1
	베트남	(304)	19.5		공공행정 및 사회보장 행정	(29)	1.9
	인도	(328)	21.0		숙박 및 음식점업	(20)	1.3
	미국	(315)	20.2		농/림/수산업	(16)	1.0
					광업	(8)	0.5
직책	대표/CEO	(171)	11.0		기타	(100)	6.4
	임원	(335)	21.5	블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	89.2
	중간 관리자	(764)	49.0		블레저 무경험자	(168)	10.8
	실무진	(250)	16.0	출장목적 방한경험	방한 경험자	(359)	23.0
	기타	(40)	2.6		방한 미경험자	(1,201)	77.0
회사 규모	200인 미만	(440)	28.2	목적지 권역	동북아시아	(699)	44.8
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(664)	42.6		기타아시아	(321)	20.6
	1,000인 이상	(456)	29.2		구미주/오세아니아	(527)	33.8
					기타	(13)	0.8

2) 국적별

① 일본

구분		사례수	%
전체		(303)	100.0
성별	남성	(194)	64.0
	여성	(109)	36.0
연령	20대	(35)	11.6
	30대	(80)	26.4
	40대	(92)	30.4
	50대 이상	(96)	31.7
결혼 상태	미혼	(82)	27.1
	기혼	(218)	71.9
	기타	(3)	1.0
직책	대표/CEO	(28)	9.2
	임원	(22)	7.3
	중간 관리자	(139)	45.9
	실무진	(104)	34.3
	기타	(10)	3.3
회사 규모	200인 미만	(97)	32.0
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(91)	30.0
	1,000인 이상	(115)	38.0

구분		사례수	%
산업군	제조업	(93)	30.7
	정보/통신업	(37)	12.2
	전문 과학 및 기술 서비스업	(35)	11.6
	도/소매업	(32)	10.6
	교육 서비스업	(18)	5.9
	건설업	(16)	5.3
	금융/보험업	(13)	4.3
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(12)	4.0
	교통/운수업	(9)	3.0
	공공행정 및 사회보장 행정	(8)	2.6
	숙박 및 음식점업	(7)	2.3
	부동산업	(7)	2.3
	의료/보건업	(5)	1.7
	광업	(1)	0.3
	기타	(10)	3.3
블레저 경험	블레저 경험자	(239)	78.9
	블레저 무경험자	(64)	21.1
출장목적 방한경험	방한 경험자	(53)	17.5
	방한 미경험자	(250)	82.5
목적지 권역	동북아시아	(124)	40.9
	기타아시아	(68)	22.4
	구미주/오세아니아	(111)	36.6

② 중국

구분		사례수	%
전체		(310)	100.0
성별	남성	(145)	46.8
	여성	(165)	53.2
연령	20대	(71)	22.9
	30대	(124)	40.0
	40대	(73)	23.5
	50대 이상	(42)	13.5
결혼 상태	미혼	(22)	7.1
	기혼	(288)	92.9
직책	대표/CEO	(18)	5.8
	임원	(112)	36.1
	중간 관리자	(161)	51.9
	실무진	(19)	6.1
회사 규모	200인 미만	(61)	19.7
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(174)	56.1
	1,000인 이상	(75)	24.2

구분		사례수	%
산업군	제조업	(98)	31.6
	정보/통신업	(44)	14.2
	전문 과학 및 기술 서비스업	(34)	11.0
	금융/보험업	(32)	10.3
	건설업	(24)	7.7
	도/소매업	(23)	7.4
	의료/보건업	(11)	3.5
	교통/운수업	(10)	3.2
	교육 서비스업	(9)	2.9
	부동산업	(5)	1.6
	농/림/수산업	(4)	1.3
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(4)	1.3
	공공행정 및 사회보장 행정	(2)	0.6
	광업	(1)	0.3
	숙박 및 음식점업	(1)	0.3
블레저 경험	기타	(8)	2.6
	블레저 경험자	(269)	86.8
출장목적 방한경험	블레저 무경험자	(41)	13.2
	방한 경험자	(101)	32.6
목적지 권역	방한 미경험자	(209)	67.4
	동북아시아	(200)	64.5
	기타아시아	(49)	15.8
	구미주/오세아니아	(61)	19.7

③ 베트남

구분		사례수	%
전체		(304)	100.0
성별	남성	(137)	45.1
	여성	(167)	54.9
연령	20대	(69)	22.7
	30대	(119)	39.1
	40대	(91)	29.9
	50대 이상	(25)	8.2
결혼 상태	미혼	(34)	11.2
	기혼	(270)	88.8
직책	대표/CEO	(29)	9.5
	임원	(103)	33.9
	중간 관리자	(126)	41.4
	실무진	(43)	14.1
	기타	(3)	1.0
회사 규모	200인 미만	(122)	40.1
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(153)	50.3
	1,000인 이상	(29)	9.5

구분		사례수	%
산업군	제조업	(77)	25.3
	교육 서비스업	(29)	9.5
	건설업	(25)	8.2
	전문 과학 및 기술 서비스업	(25)	8.2
	도/소매업	(24)	7.9
	금융/보험업	(18)	5.9
	의료/보건업	(14)	4.6
	정보/통신업	(13)	4.3
	공공행정 및 사회보장 행정	(13)	4.3
	교통/운수업	(10)	3.3
	부동산업	(9)	3.0
	농/림/수산업	(8)	2.6
	숙박 및 음식점업	(6)	2.0
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(4)	1.3
	광업	(1)	0.3
	기타	(28)	9.2
블레저 경험	블레저 경험자	(300)	98.7
	블레저 무경험자	(4)	1.3
출장목적 방한경험	방한 경험자	(116)	38.2
	방한 미경험자	(188)	61.8
목적지 권역	동북아시아	(208)	68.4
	기타아시아	(75)	24.7
	구미주/오세아니아	(21)	6.9

④ 인도

구분		사례수	%
전체		(328)	100.0
성별	남성	(184)	56.1
	여성	(144)	43.9
연령	20대	(89)	27.1
	30대	(146)	44.5
	40대	(69)	21.0
	50대 이상	(24)	7.3
결혼 상태	미혼	(57)	17.4
	기혼	(270)	82.3
	기타	(1)	0.3
직책	대표/CEO	(47)	14.3
	임원	(58)	17.7
	중간 관리자	(201)	61.3
	실무진	(22)	6.7
회사 규모	200인 미만	(46)	14.0
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(133)	40.5
	1,000인 이상	(149)	45.4

구분		사례수	%
산업군	정보/통신업	(102)	31.1
	전문 과학 및 기술 서비스업	(55)	16.8
	제조업	(45)	13.7
	금융/보험업	(33)	10.1
	의료/보건업	(21)	6.4
	도/소매업	(18)	5.5
	교육 서비스업	(15)	4.6
	건설업	(7)	2.1
	부동산업	(7)	2.1
	교통/운수업	(6)	1.8
	농/림/수산업	(3)	0.9
	광업	(2)	0.6
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(2)	0.6
	숙박 및 음식점업	(1)	0.3
블레저 경험	기타	(11)	3.4
	블레저 경험자	(316)	96.3
출장목적 방한경험	블레저 무경험자	(12)	3.7
	방한 경험자	(59)	18.0
목적지 권역	방한 미경험자	(269)	82.0
	동북아시아	(81)	24.7
	기타아시아	(99)	30.2
	구미주/오세아니아	(141)	43.0
	기타	(7)	2.1

⑤ 미국

구분		사례수	%	구분		사례수	%				
전체		(315)	100.0	산업군	정보/통신업	(41)	13.0				
성별	남성	(191)	60.6		제조업	(40)	12.7				
	여성	(124)	39.4		전문 과학 및 기술 서비스업	(39)	12.4				
연령	20대	(48)	15.2		도/소매업	(26)	8.3				
	30대	(80)	25.4		교육 서비스업	(26)	8.3				
	40대	(82)	26.0		의료/보건업	(23)	7.3				
	50대 이상	(105)	33.3		건설업	(18)	5.7				
결혼 상태	미혼	(105)	33.3		금융/보험업	(18)	5.7				
	기혼	(201)	63.8		예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	(11)	3.5				
	기타	(9)	2.9		교통/운수업	(10)	3.2				
	직책	대표/CEO	(49)		15.6	공공행정 및 사회보장 행정	(6)	1.9			
임원		(40)	12.7		숙박 및 음식점업	(5)	1.6				
중간 관리자		(137)	43.5		부동산업	(5)	1.6				
실무진		(62)	19.7		광업	(3)	1.0				
기타		(27)	8.6		농/림/수산업	(1)	0.3				
회사 규모		200인 미만	(114)		36.2	기타	(43)	13.7			
	200인 이상 ~ 1,000인 미만	(113)	35.9	블레저 경험	블레저 경험자	(268)	85.1				
	1,000인 이상	(88)	27.9		블레저 무경험자	(47)	14.9				
	목적지 권역				출장목적 방한경험	방한 경험자	(30)	9.5			
방한 미경험자						(285)	90.5				
									동북아시아	(86)	27.3
									기타아시아	(30)	9.5
	구미주/오세아니아	(193)	61.3								
	기타	(6)	1.9								



조사결과 요약 및 시사점

PART I. 조사결과 요약

1. 조사대상 기본 현황

1) 조사대상

- 본 조사에 참여한 1,560명의 응답자는 최근 3년 이내 비즈니스 목적으로 출국한 경험이 있는 외국인이며, 중국, 인도, 일본, 베트남, 미국의 5개국 국적 응답자로 구성되어 있음
- 응답자 국가별로 비즈니스 목적 방한 경험자를 최소 할당(국가별 30명)해서 방한 경험자 특징에 대한 경향 분석이 가능하도록 설계함

[응답자 분포]

[단위: 명]

구분	전체	일본	중국	베트남	인도	미국
전체 응답자 수	(1,560)	303	310	304	328	315
방한 경험자 수	(359)	53	101	116	59	30

2) 해외 출장 횟수

- 조사대상 해외 출장 경험자의 2018~2019년 연평균 출장 횟수는 2회 이상이었으나, 2020년 평균 0.7회로 감소했으며, 응답자 국적별로 인도인 응답자의 출장 횟수가 상대적으로 높은 편임

[해외 출장 횟수]

[단위: 회]

구분	사례수	전체 평균(회)	일본	중국	베트남	인도	미국
2018년	(1,560)	2.3	2.1	1.8	2.0	3.0	2.4
2019년	(1,560)	2.1	2.1	1.8	1.7	2.9	2.3
2020년	(1,560)	0.7	0.5	0.6	0.7	1.1	0.7

3) 출장 시 블레저 여부

- 전체 응답자 1,560명 중 출장 중 블레저 경험자 수는 1,392명으로 89.2%의 높은 비율을 보임

[블레저 경험자 분포]

[단위: 명]

구분	전체	일본	중국	베트남	인도	미국
전체 응답자 수	(1,560)	303	310	304	328	315
블레저 경험자 수	(1,392)	239	269	300	316	268

2. 해외 출장 경험 현황

1) 해외 출장 경험 국가

- 출장 목적지로 일본인은 '미국', '중국', 중국인은 '일본', '한국', 베트남인은 '일본', '한국', '싱가포르', 인도인은 '미국', '싱가포르', 미국인은 '영국', '캐나다'를 방문한 비율이 보다 높음

[해외 출장 경험 국가]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	일본	한국	싱가포르	미국	영국	호주	중국	태국	홍콩	독일	캐나다	프랑스	이탈리아	말레이시아	대만
전체	(1,560)	35.1	31.7	30.4	30.1	25.1	23.5	20.5	19.7	16.4	15.8	14.7	14.7	10.6	10.1	8.8
국적	일본 (303)	0.0	23.4	17.5	40.6	15.2	12.9	38.9	15.5	13.2	12.9	4.0	11.2	8.6	6.6	19.8
	중국 (310)	60.3	45.8	25.8	36.5	20.6	25.2	0.0	17.4	29.7	14.5	12.9	14.2	8.1	8.4	7.1
	베트남 (304)	60.9	50.3	49.7	20.4	8.6	13.8	32.9	37.2	6.6	9.9	4.3	11.2	4.6	10.2	7.6
	인도 (328)	28.7	24.4	48.8	52.1	43.9	42.1	14.9	22.0	21.0	17.7	18.6	18.6	12.2	21.0	5.2
	미국 (315)	26.0	15.2	9.8	0.0	35.6	22.2	16.8	7.0	11.1	23.5	33.0	18.1	19.0	3.5	5.1

2) 해외 출장 기간

- 총 출장 기간은 블레저 무경험자가 평균 5.9일, 블레저 경험자가 평균 8.0일로 블레저 경험자의 출장 기간이 약 2일 정도 긴 편임

[해외 출장 기간]

[단위: 일]

구분	블레저 무경험자		블레저 경험자			
	사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
전체	(168)	5.9	(1,392)	4.8	3.2	8.0

3) 해외 출장 목적

- 블레저 경험자는 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가', '기업 교류 행사/이벤트 참가' 목적 출장 비율이 높은 반면, 블레저 무경험자는 '거래처 방문' 비율이 가장 높음

[해외 출장 목적]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	거래처 방문	세미나/워크숍 참가	전시회/박람회 참가 또는 관람	산업 시찰	지사 방문
전체	(1,560)	43.4	38.0	35.2	34.9	34.8	23.5	18.1
블레저 경험	블레저 경험자 (1,392)	45.3	40.3	35.8	36.2	36.6	24.9	17.8
	블레저 무경험자 (168)	28.0	19.0	30.4	24.4	20.2	11.3	20.8

4) 해외 출장 동반자

- 블레저 경험자는 무경험자 대비 ‘배우자’, ‘자녀’, ‘친구/지인’ 등을 동반한 비율이 보다 높음

[동반자 유형]

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	직장 동료	배우자	자녀	친구/지인	기타 가족/친인척	동반자 없음
블레저 경험	전체	(1,560)	60.1	21.0	9.9	6.5	2.7	21.9
	블레저 경험자	(1,392)	60.5	23.1	10.6	7.2	3.0	20.2
	블레저 무경험자	(168)	57.1	3.6	3.6	0.6	0.0	35.7

5) 항공권 예약 행태

- 블레저 경험자는 ‘직접 탐색, 직접 예약’, 블레저 무경험자는 ‘회사 탐색, 회사 예약’ 비율이 가장 높음

[항공권 예약 방법]

[단위: %]

구분		사례수	직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함	회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함	직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함	초청사 (또는 행사 주최 기관) 에서 제공
전체		(1,560)	49.1	34.1	12.8	3.5
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	50.8	32.7	12.9	3.2
	블레저 무경험자	(168)	35.1	45.8	11.3	5.4

- 항공권 예약 시 ‘출발/도착 시간’을 제외한 대부분의 항목에 대해 블레저 경험자의 고려 비율이 보다 높은 편이며, 특히 높은 순위 고려요인에서 ‘마일리지프로그램/멤버십혜택’과 ‘온라인후기/리뷰’, ‘이벤트/프로모션’ 고려 격차가 더욱 큰 편임

[항공권 예약 시 고려사항]

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분		사례수	출발/도착 시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
전체		(965)	87.8	86.2	83.3	81.3	80.3	75.3	68.4	61.7
블레저 경험	블레저 경험자	(887)	87.7	86.7	84.0	81.8	80.6	76.4	71.7	64.6
	블레저 무경험자	(78)	88.5	80.8	75.6	75.6	76.9	62.8	30.8	28.2

주) base=항공권을 직접 탐색한 경우(직접 항공권을 알아보고 직접 예약 + 직접 항공권을 알아보고 회사가 예약)

6) 숙박시설 예약 행태

- 블레저 경험자는 '직접 탐색, 직접 예약', 블레저 무경험자는 '회사 탐색, 회사 예약' 방법으로 숙박 시설을 예약한 비율이 가장 높음

【 숙박시설 예약 방법 】

[단위: %]

구분		사례수	직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약	회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약	직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약	초청사(또는 행사 주최 기관) 에서 제공
전체		(1,560)	46.5	33.1	12.8	7.2
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	48.3	31.4	13.0	6.8
	블레저 무경험자	(168)	31.5	47.0	10.7	10.1

- 대부분 주요 숙박시설에 대해 블레저 경험자의 이용 비율이 높은 가운데, '5성급 호텔'은 블레저 경험자의 이용 비율이 무경험자 대비 상대적으로 높은 편임

【 이용 숙박시설 유형 】

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	4성급 호텔	5성급 호텔	3성급 이하 호텔	민박, 현지 가정 생활공간	콘도 미니엄/ 리조트	게스트 하우스	가족, 친지/ 친구 집	호스텔	기숙사, 연수원
전체	(1,560)	51.0	40.1	18.0	11.5	8.0	7.4	6.7	5.0	1.9
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	51.9	41.5	17.3	12.4	8.5	8.1	7.4	5.1
	블레저 무경험자	(168)	43.5	29.2	23.8	4.2	3.6	1.2	0.6	4.2

- 대부분의 항목에 대해 블레저 무경험자 대비 블레저 경험자의 고려 비율이 보다 높게 나타남

【 숙박시설 예약 시 고려사항 】

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체	(925)	89.6	89.1	85.8	85.5	83.4	82.8	81.4	76.8	67.7	65.0
블레저 경험	블레저 경험자	(854)	90.3	89.0	86.4	86.1	84.2	83.6	82.2	78.9	69.6
	블레저 무경험자	(71)	81.7	90.1	78.9	78.9	73.2	73.2	71.8	50.7	45.1

주) base=숙박시설을 직접 탐색한 경우(직접 숙박시설을 알아보고 직접 예약 + 직접 숙박시설을 알아보고 회사가 예약)

3. 블레저 여행 형태

1) 출장 목적지별 블레저 현황

- 최근 출장 목적으로 방문한 국가에서 블레저 활동을 한 비율을 살펴보면, '일본'이 81.4%로 가장 높고, 다음으로 '한국' (73.7%), '미국'(73.3%)이 유사한 수준으로 높게 나타남

【 출장 목적지별 블레저 활동 비율 】

[단위: %]

구분	출장 목적지														
	일본	한국	미국	태국	싱가포르	호주	영국	이탈리아	캐나다	중국	프랑스	홍콩	독일	대만	말레이시아
사례수	(548)	(494)	(469)	(308)	(475)	(367)	(392)	(165)	(230)	(320)	(230)	(256)	(246)	(138)	(157)
출장 시 블레저 경험 비율	81.4	73.7	73.3	72.7	71.8	68.7	68.4	65.5	64.8	63.1	60.4	59.4	57.3	55.8	49.7

2) 블레저 결정 요인

- 블레저 여행을 결정한 이유로는 '자연 경관 감상'(47.0%), '음식/미식 탐방'(41.0%), '유명 관광지/랜드마크 방문'(40.3%) 등이 주로 응답됨
- 목적지 국가별로, 한국/중국은 '음식/미식 탐방', 일본은 '자연 경관 감상' 비율이 높은 편임

【 블레저 여행 결정 요인 】

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	자연 경관 감상	음식/ 미식 탐방	유명 관광지/ 랜드마크 방문	쇼핑	역사/ 문화유적 탐방	저렴한 여행 경비	지인 추천	여행지 홍보/ 프로모션	미용 관광	의료 관광	한류 콘텐츠 체험
전체		(1,392)	47.0	41.0	40.3	35.8	35.3	21.1	17.0	17.0	15.2	8.3	4.3
출장 목적지	한국	(325)	41.2	44.9	36.3	38.8	31.1	19.1	13.8	14.5	19.1	9.8	18.5
	일본	(177)	53.7	46.3	36.2	40.7	29.9	19.2	20.3	16.4	14.7	7.9	0.0
	중국	(75)	45.3	50.7	32.0	30.7	50.7	18.7	14.7	9.3	9.3	6.7	0.0

주) base=블레저 경험자

3) 블레저 여행 유형

- 블레저 여행 유형으로는 '예정된 출장 일정 후 목적지에 추가로 체류'한 비율이 50.2%로 가장 많고, 다음으로 '예정된 출장 일정보다 일찍 방문'(21.8%), '예정된 출장 일정 전후 개인 시간 추가'(16.0%) 등의 순임

[블레저 여행 유형]

[단위: %]

구분	사례수	예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름	예정된 출장 일정보다 일찍 방문함	예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함	일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
전체	(1,373)	50.2	21.8	16.0	11.7

주) base=블레저 경험자 중 업무 일정 외 체류 기간이 1일 이상인 경우

4) 블레저 여행 숙박 형태

- 블레저 여행 시 숙박 형태로는 '기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 체류'한 비율이 55.6%로 가장 높고, '기존 숙박시설 외의 시설에 체류'한 비율은 30.7%를 차지함

[블레저 여행 시 숙박 형태]

[단위: %]

구분	사례수	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음	일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음
전체	(1,089)	55.6	30.7	12.8

주) base=블레저 경험자 중 예정된 출장 일정 외에 일정을 2일 이상 추가하여 체류한 경우

- 블레저 여행 시 기존 출장 시 이용한 숙박시설에서 다른 숙박시설로 변경한 이유를 질문한 결과, '여행 목적지와 거리'를 고려했다는 비율이 48.8%로 가장 높고, 다음으로 '저렴한 가격'(33.0%), '청결/위생/방역'(31.5%), '여객시설로부터의 거리'(30.9%) 등의 순임

[블레저 여행 시 숙박 변경 요인]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	여행 목적지와의 거리	저렴한 가격	청결/위생/방역	여객 시설로부터의 거리	호텔 투어 프로그램/서비스 이용	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	부대시설	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션
전체	(473)	48.8	33.0	31.5	30.9	29.8	27.1	26.0	22.0	16.7	12.9

5) 블레저 여행 정보원

- 블레저 여행 정보원으로는 '목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱'이 36.3%로 가장 높은 비율을 차지했고, 다음으로 '친구/친지/동료 등 주변인'(32.0%), '자국 인터넷 사이트/앱'(30.4%), '글로벌 인터넷 사이트/앱'(28.8%) 등의 순임
- 일본인 및 중국인은 '자국 인터넷 사이트/앱', 베트남인/인도인/미국인은 '목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱'을 이용한 비율이 가장 높음

[블레저 여행 정보원]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	목적지 국가의 여행 관련 사이트/ 앱	친구/ 친지/ 동료 등 주변인	자국 인터넷 사이트/ 앱	글로벌 인터넷 사이트/ 앱	관광 안내 서적	목적지 국가의 관광 안내소	항공사, 호텔	방송/ 인쇄매체 보도	자국 여행사	목적지 국가 정부기관	목적지 국가 여행사	
전체	(1,392)	36.3	32.0	30.4	28.8	24.9	23.3	21.5	20.7	20.0	18.7	17.2	
국적	일본	(239)	27.6	32.2	35.6	22.2	31.8	13.8	18.0	11.3	20.5	10.0	14.6
	중국	(269)	32.0	30.5	36.8	30.9	28.6	17.1	21.9	23.0	20.8	23.8	19.0
	베트남	(300)	36.7	32.0	32.7	34.0	18.3	25.3	15.3	31.7	22.0	23.3	14.3
	인도	(316)	41.5	32.0	26.3	34.5	25.6	32.9	24.7	20.3	16.1	20.9	20.9
	미국	(268)	41.8	33.6	21.6	20.1	21.6	24.6	27.2	14.9	20.9	13.4	16.8

6) 블레저 여행 활동

- 블레저 여행 시 경험한 관광활동은 '쇼핑'(62.4%), '자연경관 감상'(61.5%), '시내관광'(58.5%), '식도락 관광'(46.4%) 순으로 나타남
- 응답자 국적별로 일본인은 '시내관광', 중국인/베트남인/인도인/미국인은 '자연경관 감상'을 경험한 비율이 가장 높게 나타나며, 베트남인은 '자연경관 감상' 뿐 아니라, '쇼핑', '시내관광', '식도락관광', '전통문화 체험' 등 다양한 활동에 대한 경험 비율이 높음

[블레저 여행 활동]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/오락	테마 파크	휴양/휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/축제 참가 및 관람	스포츠/레포츠 활동 및 관람	의료/뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
국적	일본	(239)	62.3	41.4	66.9	59.8	31.4	16.7	12.6	10.9	14.2	15.9	5.4	6.7	2.1
	중국	(269)	55.4	59.1	57.6	57.6	39.8	45.4	26.0	36.1	23.8	19.3	11.5	17.8	5.2
	베트남	(300)	68.3	73.3	70.0	69.0	50.0	55.3	39.3	21.3	34.0	19.0	23.3	19.7	6.3
	인도	(316)	69.3	71.2	47.2	24.1	47.2	48.7	46.2	48.7	35.8	32.3	34.5	31.6	28.8
	미국	(268)	54.9	57.1	52.2	24.3	48.5	38.8	14.9	14.9	23.9	24.3	19.4	13.8	10.8

- 목적지 국가별로 살펴보면, 한국/미국 방문 시에는 ‘쇼핑’, 일본/싱가포르/태국/호주 방문 시에는 ‘자연경관 감상’, 중국 방문 시에는 ‘시내관광’ 경험 비율이 가장 높게 나타남

[블레저 여행 활동]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/ 역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/ 오락	테마 파크	휴양/ 휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/ 축제 참가 및 관람	스포츠/ 레포츠 활동 및 관람	의료/ 뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
목적지 국가	한국	(325)	63.1	58.8	54.8	56.9	47.4	56.3	33.5	28.6	29.5	22.2	22.5	24.9	13.8
	일본	(177)	65.0	65.5	63.8	49.2	48.6	44.6	30.5	28.2	27.7	18.6	16.9	16.4	0.0
	싱가포르	(138)	71.7	74.6	63.8	45.7	38.4	37.0	38.4	41.3	31.2	21.0	23.2	21.0	0.0
	미국	(119)	69.7	57.1	58.0	41.2	30.3	28.6	31.9	26.1	30.3	20.2	17.6	22.7	16.8
	중국	(75)	56.0	50.7	65.3	57.3	38.7	37.3	17.3	14.7	20.0	14.7	12.0	5.3	5.3
	태국	(71)	56.3	69.0	47.9	47.9	36.6	45.1	35.2	16.9	38.0	15.5	16.9	15.5	11.3
	호주	(70)	61.4	71.4	52.9	37.1	48.6	40.0	37.1	41.4	31.4	22.9	35.7	32.9	32.9
	영국	(65)	53.8	53.8	50.8	32.3	63.1	43.1	30.8	23.1	29.2	41.5	27.7	32.3	24.6
	캐나다	(50)	52.0	60.0	62.0	28.0	38.0	38.0	18.0	16.0	12.0	20.0	20.0	16.0	8.0
	홍콩	(37)	67.6	64.9	75.7	59.5	27.0	27.0	29.7	54.1	29.7	16.2	18.9	24.3	13.5

7) 블레저 여행 만족도

- 블레저 여행 시 항목별 만족도를 살펴보면, ‘관광지 매력도’, ‘쇼핑’, ‘숙박’, ‘음식’, ‘치안(안전)’ 등의 순으로 만족 응답 비율이 높게 나타남
- ‘관광지 매력도’ 및 ‘쇼핑’은 미국/호주, ‘숙박’은 호주/캐나다, ‘음식’은 캐나다, ‘출입국 절차’는 싱가포르/캐나다/홍콩, ‘대중교통’은 홍콩, ‘여행경비’는 호주 방문 응답자의 만족 응답 비율이 보다 높음

[블레저 여행 항목별 만족도]

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

	사례수	전반적 만족도	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광 안내 서비스	길 찾기	여행 경비	언어 소통
전체	(1,392)	92.5	87.6	86.5	85.5	84.1	83.9	82.8	82.2	81.8	78.7	77.6	71.6
목적지 국가	한국	(325)	94.2	87.4	88.6	84.6	84.0	86.2	84.6	86.8	87.1	83.1	76.0
	일본	(177)	95.5	88.1	89.8	89.8	84.2	89.3	80.2	87.0	83.6	81.4	76.8
	싱가포르	(138)	93.5	87.0	88.4	84.8	85.5	87.0	91.3	84.8	87.7	84.1	77.5
	미국	(119)	94.1	90.8	91.6	84.0	79.0	74.8	78.2	81.5	82.4	81.5	78.2
	중국	(75)	90.7	89.3	78.7	78.7	85.3	81.3	81.3	73.3	73.3	72.0	70.7
	태국	(71)	83.1	81.7	74.6	78.9	81.7	70.4	67.6	73.2	77.5	64.8	73.2
	호주	(70)	94.3	92.9	92.9	90.0	84.3	88.6	87.1	84.3	88.6	84.3	90.0
	영국	(65)	95.4	86.2	81.5	89.2	87.7	86.2	80.0	84.6	84.6	78.5	80.0
	캐나다	(50)	88.0	88.0	88.0	92.0	94.0	88.0	90.0	76.0	78.0	86.0	84.0
	홍콩	(37)	94.6	78.4	86.5	83.8	81.1	75.7	91.9	94.6	73.0	78.4	75.7

4. 코로나19 관련 비즈니스 관광 현황

1) 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소

- 2020년 예정된 해외 출장 중 코로나19로 인해 해외 출장 일정이 변경/취소된 경험에 대해 '예정된 출장 일정 취소' 44.3%, '예정된 출장 일정 변경(출장 미완료)' 33.0%, '예정된 출장 일정 변경(출장 완료)' 29.0%으로 응답됨

[코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	예정된 출장 일정 취소	예정된 출장 일정 변경		예정대로 출장 완료	예정된 출장 없었음
			출장 미완료	출장 완료		
전체	(1,560)	44.3	33.0	29.0	7.9	18.8

2) 코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법

- 코로나19로 인한 출장 일정 취소/변경 시 '온라인 회의 프로그램/협업 툴 활용'(71.6%), '이메일/서면을 통한 회의/협업 진행'(52.3%), '전화 회의/협업 진행'(51.7%)의 순으로 대체/보완된 것으로 나타남

[코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	온라인 회의 프로그램/ 협업 툴 활용	이메일/서면을 통한 회의/협업 진행	전화 회의/협업 진행	프로젝트/업무 취소 또는 중단
전체	(1,036)	71.6	52.3	51.7	15.9

3) 코로나19 이후 해외 출장 트렌드

- 코로나19 상황이 회복된 후 해외 출장 트렌드에 대해 출장 횟수가 '감소할 것'이라는 예상이 48.5%, 출장 기간 역시 '감소할 것'이라는 응답 48.9%, 블레저 여행 활동이 '감소할 것'이라는 응답이 48.8%로 코로나19 상황이 안정된 후에도 당분간 출장 및 블레저 여행이 위축될 것이라는 예측이 보다 우세한 편임

[코로나19 이후 해외 출장 트렌드]

[단위: %]

구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(1,560)	18.3	33.1	48.5
출장 기간	(1,560)	16.4	34.7	48.9
블레저 여행 활동	(1,560)	19.2	32.0	48.8

4) 코로나19 이전 대비 고려요인 변화

- 코로나19 이전 대비 해외 출장 시 고려요인 변화에 대해 '우수한 코로나19 방역'(79.3%), '깨끗한 위생'(78.4%), '좋은 치안'(71.7%)의 순으로 코로나19와 관련한 수용태세 환경에 대한 높은 관심이 나타남

[코로나19 이전 대비 고려요인 변화]

[약간 더 고려함+훨씬 더 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	우수한 코로나19 방역	깨끗한 위생	좋은 치안	우수한 숙박 환경	우수한 항공 인프라	편리한 출입국 절차	편리한 현지 교통	우수한 인터넷/ 모바일 인프라	편리한 언어/ 의사소통	친숙한 문화
전체	(1,560)	79.3	78.4	71.7	71.3	68.3	67.8	65.2	60.6	59.1	57.7

5) 패스트트랙 인지도

- 패스트트랙 제도를 인지하고 있다고 응답한 비율은 전체 응답자 기준 72.6%임
- 응답자 국적별로는 미국인의 패스트트랙 인지도가 상대적으로 낮게 나타남

[패스트트랙 인지도]

[단위: %]

구분	사례수	인지	비인지
전체	(1,560)	72.6	27.4
국적	일본	(303) 75.9	24.1
	중국	(310) 70.0	30.0
	베트남	(304) 78.3	21.7
	인도	(328) 82.3	17.7
	미국	(315) 56.2	43.8

주) 패스트트랙은 출장 목적 방문객을 대상으로 입국 시 방역 및 자가격리 절차를 완화하는 제도임

6) 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상

- 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도가 '증가할 것'으로 예상하는 비율은 45.1%임
- 응답자 국적별로, 베트남인, 인도인은 패스트트랙으로 인한 해외 출장 빈도가 늘어날 것이라는 인식이 타 국적 대비 높은 편인 한편, 일본인은 변화 없을 것이라는 응답 비율이 가장 높음

[패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상]

[단위: %]

구분	사례수	증가할 것	변화 없을 것	기타
전체	(1,560)	45.1	53.8	1.0
국적	일본	(303) 26.4	72.3	1.3
	중국	(310) 49.4	50.3	0.3
	베트남	(304) 60.5	39.1	0.3
	인도	(328) 54.6	44.8	0.6
	미국	(315) 34.3	63.2	2.5

5. 관광목적지로서 한국 평가

1) 관광 목적 한국 방문 의향

- 중국/베트남/인도인의 한국 방문 의향이 80% 이상으로 높으며, 일본/미국인은 상대적으로 낮은 의향을 보임

[한국 방문 의향]

[단위: %]

구분	전체	일본	중국	베트남	인도	미국
응답자 수	(1,526)	(293)	(299)	(303)	(324)	(307)
의향 있음 비율(%)	72.3	46.1	82.3	87.5	88.6	55.7

2) 한국 방문 비의향 이유

- 응답자 국적별로 일본인은 '낮은 관광지 매력도', '불안정한 치안'을 이유로 응답한 비율이 높은 편이며, 중국인은 '음식', 베트남인은 '출입국 절차', 인도인은 '여행경비', '정보', '편의시설 부족' 항목에서 타 국적 대비 높은 응답을 보임

[한국 방문 비의향 이유]

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	낮은 관광지 매력도/ 흥미 없는 관광지	코로나 19 관련 방역 상황 우려	불안 정한 치안	불편한 의사 소통	높은 여행 경비	입맛에 맞지 않는 음식	불친 절한 현지인	부족한 여행 정보/ 관광 안내	관광지 내 부족한 편의 시설	부족한 여행 상품	불편한 숙박 시설 환경	불편한 출입국 절차	불편한 한국 내 교통	부족한 항공/ 선편	
전체	(422)	32.9	31.0	28.7	26.1	20.4	20.1	16.8	14.7	9.7	8.8	8.3	8.3	6.2	5.2	
국 적	일본	(158)	46.8	24.7	40.5	22.8	3.8	22.2	22.2	7.0	4.4	3.2	5.7	1.9	5.7	3.8
	중국	(53)	30.2	43.4	17.0	30.2	18.9	37.7	20.8	18.9	13.2	9.4	9.4	9.4	7.5	3.8
	베트남	(38)	18.4	39.5	26.3	26.3	26.3	13.2	23.7	7.9	10.5	10.5	13.2	21.1	10.5	2.6
	인도	(37)	27.0	43.2	29.7	27.0	35.1	21.6	13.5	24.3	24.3	8.1	18.9	8.1	2.7	13.5
	미국	(136)	23.5	27.9	19.9	27.9	34.6	12.5	8.1	21.3	10.3	14.7	6.6	11.8	5.9	5.9

3) 관심 한국여행 테마

- 미국/인도인은 '역사유적탐방', 일본/베트남인은 '미식 탐방'에 대한 관심이 더욱 높은 편임

[관심 한국여행 테마]

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	고궁, 사찰 등 역사유적 탐방	미식 탐방	쇼핑 투어	전통문화 체험활동	자연(해변, 바다)	자연(산)	한류 체험	미용관광 (마사지, 스파 등)	분단상황 체험	의료관광
전체		(1,560)	39.0	35.5	35.5	32.2	30.2	27.9	22.1	21.5	16.4	12.7
국적	일본	(303)	30.0	56.1	39.3	13.9	12.5	18.5	13.5	18.8	13.2	3.6
	중국	(310)	33.9	36.8	41.0	35.5	34.8	22.3	29.7	21.3	13.5	16.1
	베트남	(304)	34.5	52.3	37.5	34.5	33.9	21.1	27.6	24.3	8.9	14.8
	인도	(328)	47.0	13.1	33.2	34.8	38.1	40.2	25.3	25.9	23.8	15.9
	미국	(315)	48.6	21.6	27.0	41.6	30.8	36.2	14.3	16.8	21.9	12.7

6. 시사점

1

비즈니스 관광객의 대다수가 블레저를 경험할 만큼 블레저 여행 시장은 활성화 되어 있는 것으로 보이며, 블레저 경험자의 여행 기간이 비경험자 대비 더 길고, 평균 지출 소비액도 보다 높음

- 본 조사를 통해 주요국 출장객의 블레저 여행 현황을 분석한 결과, 전체 응답자 중 89.2%가 블레저 경험이 있는 것으로 나타나는 등 해외 출장이 현지 관광으로 이어지는 경향이 매우 높은 편임
- 블레저를 병행한 경우 총 체류 기간은 8일로, 이 중 업무 목적으로 체류한 기간은 4.8일, 관광 목적으로 체류한 기간은 평균 3.2일로 나타나, 전체 체류 기간의 40% 정도를 블레저로 보낸 것으로 파악됨. 한편, 블레저를 경험하지 않은 경우 평균 출장 기간은 5.9일임
- 또한, 블레저를 경험하지 않은 경우 평균 총 지출 소비액은 USD 1,288.5인 반면, 블레저를 병행한 경우 평균 총 지출 소비액은 USD 1,983.9로, 블레저 경험자는 체류 기간이 길어진 만큼 지출 소비액도 보다 높은 수준임

2

컨벤션/교류 등 목적 출장일 때 블레저를 선택할 가능성이 보다 높아지며, 여행 준비 시 블레저 여행객과 일반 출장객은 상이한 행태를 보임

- 블레저 경험자 중 45.3%는 '컨벤션/컨퍼런스 참가', 40.3%는 '기업 교류 행사/이벤트 참가' 목적으로 해외 출장을 경험한 것으로 나타나, 상대적으로 자유 일정을 계획할 수 있는 해외 출장 시 블레저 여행을 더욱 높게 한 것으로 분석되며, 출장 시 배우자(23.1%)/자녀(10.6%)를 동반하는 경향이 높은 편임
- 블레저 여행객 항공/숙박 예약 시 직접 정보를 검색하고 예약하는 비율(항공 50.8%, 숙박 48.3%)이 상대적으로 높아, 공무원 출장이더라도 블레저를 겸할 경우 자신이 스스로 해외여행 계획을 세우는 일반적 여행객의 행태가 일면 확인되었음
- 또한, 블레저 여행객은 항공권 예약 시 '비행시간'(84.0%) 및 '가격'(81.8%)을 중시하는 편으로 개인 일정을 추가해 여행을 해야 하는 만큼 전체 일정에서 이동 시간을 최대한 효율화하려는 니즈와 직접 예약인 만큼 보다 좋은 가격 조건을 확인하는 편으로 해석됨
- 블레저 경험자의 이용 숙박시설을 살펴보면, 5성급 호텔 이용 비율(41.5%)이 블레저 무경험자(29.2%)보다 높게 나타났는데, 이는 체류 일정이 상대적으로 길어 숙소에 대한 관여도가 높아진 탓으로 분석할 수 있음
- 이와 같이 해외 출장 시 블레저 경험자는 블레저 무경험자와는 구분되는 여행 행태를 보이고 있음

3

블레저 여행객의 과반 이상이 '출장 일정 완료 후' 여행을 이어가는 편이며, 출장 시 이용한 숙소를 그대로 이용하는 경향이 높음

- 블레저 여행객의 50.2%가 출장 일정을 마친 후 해당 목적지에 더 머무르면서 여행을 하는 것으로 나타났으며, 출장 일정 이전에 와서 여행을 하는 비율은 21.8%에 그침
 - 한편, 일정 추가 없이 출장 일정 내에서 블레저 여행을 소화한 비율이 11.7%로 나타나, 바쁜 일정 중이라도 관광 활동을 경험하려는 니즈가 일부 존재하는 것으로 해석됨
- 또한, 블레저 여행객의 55.6%가 출장 시 이용한 숙박시설을 그대로 이용하는 것으로 응답하였으며, 숙소를 변경한 경우는 희망 여행지가 멀리 떨어져 있거나, 가격 부담 때문인 것으로 확인되었음
 - 이와 같이, 블레저 여행객은 숙소 예약 시 여행 일정까지 고려해 사전에 예약할 가능성이 높으며, 출장지와 여행지의 거리를 고려해 예약하는 등 주도적 계획의 특징이 다시 한 번 확인됨

4

블레저 여행객은 목적지 국가의 정보원을 이용해 여행 계획을 세우는 편이며, 블레저 여행 시 주요 활동은 순수관광객과 유사하게 나타남

- 블레저 여행객이 블레저 시 이용하는 정보원으로는 목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱이 가장 높은 비율로 응답됨
 - 이는, 공무 수행의 요건으로 현지 언어를 구사할 수 있거나, 영어를 통한 의사소통이 가능한 비즈니스 관광객의 특수성을 고려하면 이해될 수 있음
- 블레저 여행객의 여행활동은 쇼핑, 자연경관 감상 등 순수 관광객과 동일한 편으로, 응답자 국적별 순수관광객의 해외여행 시 활동 패턴과 유사한 경향을 보임
 - 즉, 일본인은 쇼핑, 시내관광 등의 도시여행을 선호하며, 미국인은 고궁/역사유적지 방문 등 전통적인 관광 활동 비율이 높은 등의 해당 국적 여행객과 유사한 경향을 나타냄

5

한국은 '자연경관 감상' 및 '식도락'과 같은 주요 관광 유인에 있어 일본, 중국 대비 뚜렷한 강점을 보이지 않으며, 한국 여행 비의향 1순위 이유도 '낮은 관광지 매력도'로 나타나 개선이 필요한 상황임

- 블레저 여행 결정 요인으로 '자연경관 감상' 및 '음식/미식탐방'이 가장 높은 순위로 응답된 가운데, 최근 출장 목적지로 한/중/일 3개국 블레저 여행 결정 비율을 비교한 결과 한국은 자연경관 감상 및 음식/미식탐방 모두에서 중국, 일본 대비 낮은 응답률을 보여 주변 경쟁 목적지 중 뚜렷한 강점을 어필하지 못하고 있는 것으로 해석할 수 있음
- 한편, 한국 방문 의향 질문 결과 중국, 베트남, 인도인은 매우 높은 의향을 보이는 한편, 한국 방문 비의향자의 가장 주된 이유는 '낮은 관광지 매력도'로 나타났으며, 중국인은 특히 '음식'을 이유로 한 비의향 비율이 상대적으로 높아 잠재시장 별로 블레저 목적지로서 한국에 대한 인식 차이를 확인할 수 있음
- 전체 응답자를 대상으로 한 한국여행 관심 테마에서는 '고궁, 사찰 등 역사유적 탐방'이 가장 높게 나타났으며, 일본/베트남인은 '미식 탐방'을 높게 응답해 국적별로 블레저 여행객에게 소구할 수 있는 한국의 유니크한 관광 테마 제안이 더욱 강화되어야 할 것임

6

코로나19로 인해 취소된 해외 출장은 대부분 대안/보조적 방법을 활용해 그 목적을 충족해 왔으며, 향후 해외 출장 시 고려 요인으로 '우수한 방역 환경'의 중요성이 더욱 높아질 것으로 예상됨

- 코로나19로 인해 2020년에 계획된 해외 출장 일정의 70% 이상이 취소되거나 일정이 변경되어 완료되지 못한 것으로 집계되며, 출장을 대체해 온라인 회의 프로그램이나 이메일/서면을 통한 회의 등의 대체 방식으로 필요한 업무를 진행한 것으로 나타남
- 코로나19 이후 해외 출장은 당분간 감소하고 위축될 것으로 예상되는 한편, 해외 출장 시 고려요인으로 '우수한 코로나19 방역'과 '위생'의 중요성이 더욱 높아질 것으로 예상하여, 관광지로서 매력도 제고 뿐 아니라, 안심하고 여행할 수 있는 위생적 환경으로서의 이미지가 강조될 필요가 있음



세부 조사 결과

PART I. 비즈니스 관광 경험

1 해외 출장 횟수

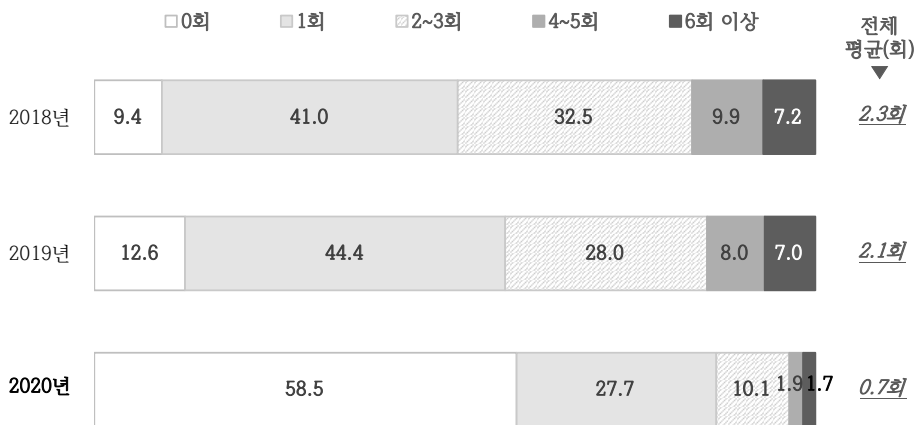
1) 전체

- 해외 출장 횟수는 2018년 평균 2.3회, 2019년 평균 2.1회로 1년에 약 2회 수준이었으나, 2020년은 코로나19 확산으로 평균 0.7회로 감소함

문) 귀하께서는 2018년부터 2020년까지 출장으로 해외를 방문하신 것은 몇 번입니까?

[그림 I-1] 해외 출장 횟수 - 전체

[단위: %]



[표 I-1] 해외 출장 횟수 - 전체

[단위: %]

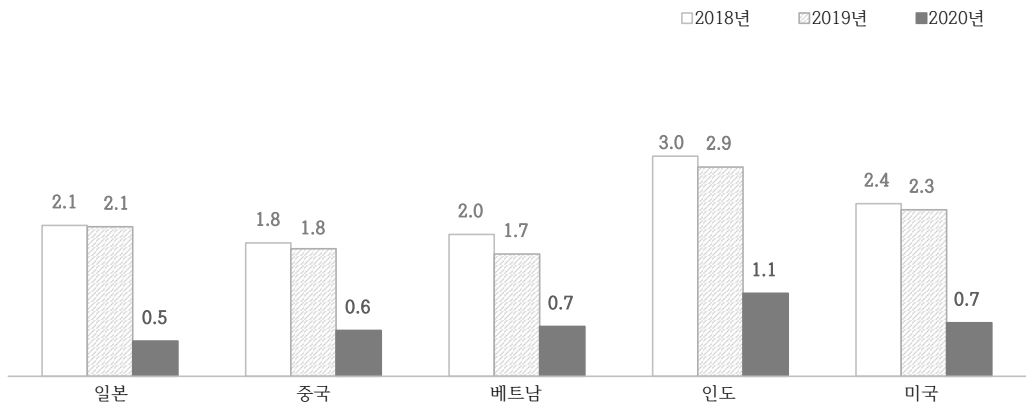
구분	사례수	0회	1회	2~3회	4~5회	6회 이상	전체 평균(회)
2018년	(1,560)	9.4	41.0	32.5	9.9	7.2	2.3
2019년	(1,560)	12.6	44.4	28.0	8.0	7.0	2.1
2020년	(1,560)	58.5	27.7	10.1	1.9	1.7	0.7

2) 응답자 국적별

- 2018년 및 2019년의 해외 출장 횟수를 응답자 국적별로 살펴보면, 인도인의 평균 출장 횟수가 가장 많고, 다음으로 미국인의 출장 횟수가 많은 편이며, 일본, 중국, 베트남 응답자의 평균 출장 횟수는 약 2회 내외로 유사한 수준임
- 2020년은 인도가 평균 1.1회로 가장 많고, 그 외 국적 응답자의 평균 출장 횟수는 모두 1회 미만 수준임

[그림 I-2] 해외 출장 횟수 - 응답자 국적별

[단위: 회]



[표 I-2] 해외 출장 횟수 - 응답자 국적별

[단위: 회]

구분		사례수	2018년	2019년	2020년
전체		(1,560)	2.3	2.1	0.7
국적	일본	(303)	2.1	2.1	0.5
	중국	(310)	1.8	1.8	0.6
	베트남	(304)	2.0	1.7	0.7
	인도	(328)	3.0	2.9	1.1
	미국	(315)	2.4	2.3	0.7

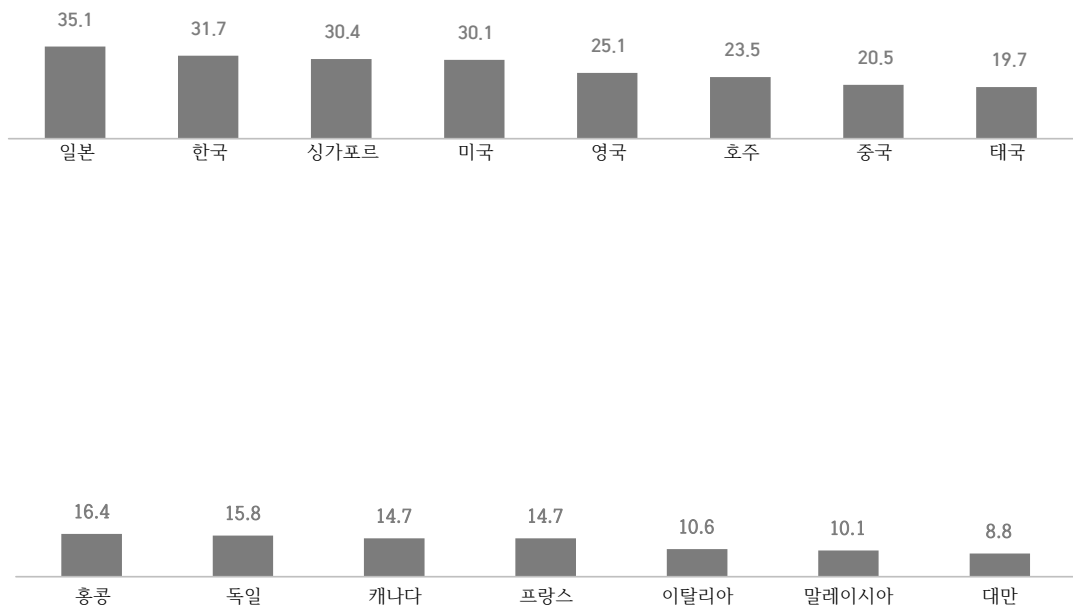
1) 응답자 특성별

- 조사 대상 응답자가 최근 3년 간 경험한 해외 출장 국가는 '일본'(35.1%), '한국'(31.7%), '싱가포르'(30.4%), '미국'(30.1%) 등의 순으로 나타남

문) 다음 중 귀하께서 2018년부터 2020년까지 출장을 다녀오신 국가를 모두 선택해주시시오.

[그림 I-3] 해외 출장 경험 국가

[단위: %, 중복응답]



주) 응답자 국가별로 비즈니스 목적 방문 국가 중 방한 경험자를 최소 할당해서 조사를 진행함

- 출장 목적지로 한국을 방문한 비율은 상대적으로 임원 이상 직책에서 높게 나타남

[표 I-3] 해외 출장 경험 국가 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	일본	한국	싱가포르	미국	영국	호주	중국	태국	홍콩	독일	캐나다	프랑스	이탈리아	말레이시아	대만
전체		(1,560)	35.1	31.7	30.4	30.1	25.1	23.5	20.5	19.7	16.4	15.8	14.7	14.7	10.6	10.1	8.8
성별	남성	(851)	32.9	30.7	29.6	31.3	26.9	22.9	22.8	16.7	17.0	16.2	13.7	13.3	9.8	11.2	9.8
	여성	(709)	37.8	32.9	31.5	28.6	23.0	24.3	17.8	23.4	15.7	15.2	15.9	16.5	11.6	8.7	7.8
연령	20대	(312)	43.3	26.6	30.4	32.7	23.1	29.2	20.2	22.8	16.3	14.1	16.0	14.1	12.2	10.6	8.0
	30대	(549)	42.1	33.5	37.3	35.9	31.5	29.3	20.9	21.9	19.3	18.0	16.2	18.0	11.8	11.1	8.7
	40대	(407)	31.0	34.2	29.5	26.8	22.9	19.9	19.9	18.2	15.7	15.7	12.3	12.8	7.4	9.6	8.6
	50대 이상	(292)	19.2	30.1	18.8	20.9	18.5	11.6	20.9	14.7	12.0	13.4	14.0	12.0	11.0	8.2	10.3
직책	대표/CEO	(171)	35.7	39.8	38.6	31.6	39.8	32.2	22.2	21.1	24.0	19.3	21.6	17.5	17.0	14.6	11.7
	임원	(335)	50.7	44.8	37.9	36.4	28.1	27.2	21.5	21.8	15.2	15.5	17.0	17.9	9.9	10.1	8.7
	중간 관리자	(764)	34.7	27.5	31.4	32.2	26.0	25.0	18.2	20.7	18.3	17.3	13.4	15.2	10.7	10.6	8.6
	실무진	(250)	19.6	24.0	16.4	18.0	10.0	11.2	24.8	16.0	9.2	8.8	10.8	8.8	6.8	6.8	8.4
	기타	(40)	7.5	15.0	2.5	5.0	15.0	5.0	22.5	2.5	2.5	17.5	17.5	5.0	10.0	0.0	5.0

2) 응답자 국적별

- 출장 목적지로 일본인은 '미국', '중국', 중국인은 '일본', '한국', 베트남인은 '일본', '한국', '싱가포르', 인도인은 '미국', '싱가포르', 미국인은 '영국', '캐나다'를 방문한 비율이 보다 높음
- 출장 목적지로 한국을 방문한 비율은 베트남인 및 중국인에서 보다 높게 나타남

[표 I-4] 해외 출장 경험 국가 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	일본	한국	싱가포르	미국	영국	호주	중국	태국	홍콩	독일	캐나다	프랑스	이탈리아	말레이시아	대만
전체		(1,560)	35.1	31.7	30.4	30.1	25.1	23.5	20.5	19.7	16.4	15.8	14.7	14.7	10.6	10.1	8.8
국적	일본	(303)	-	23.4	17.5	40.6	15.2	12.9	38.9	15.5	13.2	12.9	4.0	11.2	8.6	6.6	19.8
	중국	(310)	60.3	45.8	25.8	36.5	20.6	25.2	-	17.4	29.7	14.5	12.9	14.2	8.1	8.4	7.1
	베트남	(304)	60.9	50.3	49.7	20.4	8.6	13.8	32.9	37.2	6.6	9.9	4.3	11.2	4.6	10.2	7.6
	인도	(328)	28.7	24.4	48.8	52.1	43.9	42.1	14.9	22.0	21.0	17.7	18.6	18.6	12.2	21.0	5.2
	미국	(315)	26.0	15.2	9.8	-	35.6	22.2	16.8	7.0	11.1	23.5	33.0	18.1	19.0	3.5	5.1

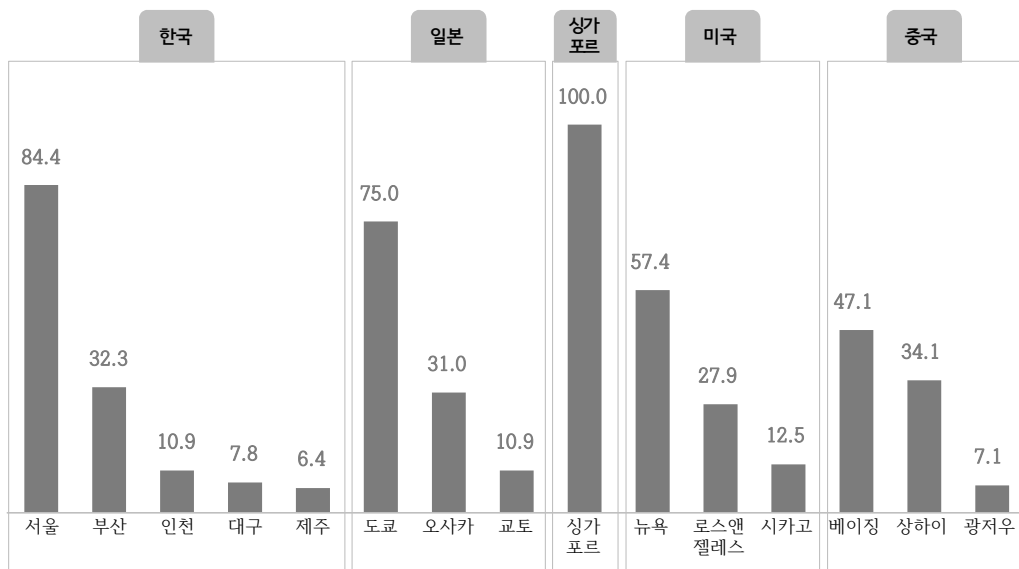
3 출장 시 방문 도시

- 한국 출장 시 방문한 도시로는 '서울'이 84.4%로 가장 높고, 다음으로 '부산'(32.3%), '인천'(10.9%) 등의 순임
- 일본은 '도쿄'(75.0%), '오사카'(31.0%), 미국은 '뉴욕'(57.4%), '로스앤젤레스'(27.9%), 중국은 '베이징'(47.1%), '상하이'(34.1%) 등의 순임

문) 최근 출장 목적으로 '해당 국가' 방문 시, 방문하신 도시는 어디입니까?

[그림 I-4] 출장 시 방문 도시

[단위: %, 중복응답]



주) 목적지 국가 상위 5개국에 대해 주요 방문 도시(TOP3, 한국은 TOP5)를 분석한 결과임

4 출장 기간

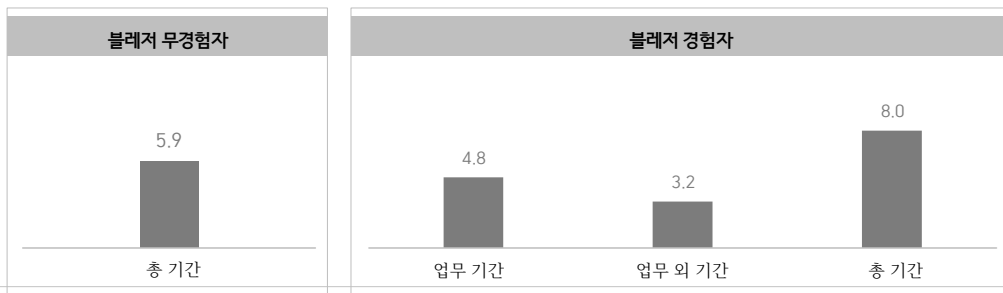
1) 응답자 특성별

- 총 출장 기간은 블레저 무경험자가 평균 5.9일, 블레저 경험자가 평균 8.0일로 블레저 경험자의 출장 기간이 약 2일 정도 긴 편임
- 블레저 경험자는 총 출장 기간 중 업무 기간이 평균 4.8일, 업무 외 기간이 평균 3.2일로 나타남

문) 최근 '해당 국가' 출장 시 체류 기간은 총 며칠입니까?

[그림 I-5] 출장 기간

[단위: 일]



- 블레저 경험자의 총 출장 기간의 경우 20~30대 연령, 임원 이상 직책의 출장 기간이 소폭 긴 편임
- 블레저 경험자의 업무 외 기간은 큰 차이는 아니나 직책이 높을수록 소폭 긴 편임

[표 I-5] 출장 기간 - 응답자 특성별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
전체		(168)	5.9	(1,392)	4.8	3.2	8.0
성별	남성	(107)	5.4	(744)	4.9	3.0	7.9
	여성	(61)	6.9	(648)	4.7	3.3	8.1
연령	20대	(14)	7.2	(298)	5.0	3.1	8.1
	30대	(40)	5.8	(509)	5.1	3.3	8.4
	40대	(41)	5.8	(366)	4.5	3.0	7.4
	50대 이상	(73)	5.8	(219)	4.4	3.3	7.7
직책	대표/CEO	(18)	7.1	(153)	5.1	3.7	8.8
	임원	(25)	5.8	(310)	4.8	3.3	8.2
	중간 관리자	(67)	5.6	(697)	4.7	3.0	7.7
	실무진	(43)	6.2	(207)	4.8	2.9	7.7
	기타	(15)	5.4	(25)	4.0	4.9	8.9
계획 여부	블레저 계획	-	-	(1092)	4.8	3.3	8.1
	블레저 미계획	-	-	(300)	4.9	2.7	7.6

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 블레저 경험자의 업무 기간은 유사한 가운데, 업무 외 기간은 미국(평균 4.0일), 인도(평균 3.3일), 베트남(평균 3.2일), 중국(평균 2.9일), 일본(평균 2.2일) 순으로 나타남

[표 I-6] 출장 기간 - 응답자 국적별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
전체		(168)	5.9	(1,392)	4.8	3.2	8.0
국적	일본	(64)	5.0	(239)	4.5	2.2	6.8
	중국	(41)	5.8	(269)	4.8	2.9	7.7
	베트남	(4)	15.5	(300)	4.6	3.2	7.8
	인도	(12)	5.1	(316)	5.0	3.3	8.3
	미국	(47)	6.7	(268)	5.0	4.0	9.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 총 출장 기간은 차이가 크지 않음

[표 I-7] 출장 기간 - 목적지 권역별

[단위: 일]

구분			블레저 무경험자		블레저 경험자			
			사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
전체			(168)	5.9	(1,392)	4.8	3.2	8.0
목적지 권역	동북 아시아	한국	(34)	7.0	(325)	4.4	3.1	7.5
		일본	(7)	4.0	(177)	5.1	3.3	8.3
		중국	(10)	4.5	(75)	5.0	2.8	7.8
		대만	(5)	5.2	(24)	3.1	2.1	5.2
		전체	(61)	5.9	(638)	4.6	3.0	7.7
	기타아시아		(32)	5.4	(289)	4.6	3.1	7.8
	구미주/오세아니아		(73)	6.0	(454)	5.1	3.3	8.4
	기타		(2)	12.0	(11)	7.2	4.4	11.5

② 목적지 국가별

- 블레저 경험자의 총 출장 기간은 대체로 평균 7~8일 수준이며, 상대적으로 미국(평균 8.8일), 영국(평균 8.9일), 독일(평균 9.0일) 방문 시 출장 기간이 소폭 긴 편임
- 블레저 경험자의 업무 외 체류 기간은 목적지 국가별 차이가 크지 않으며, 대체로 평균 3일 내외 수준임

[표 I-8] 출장 기간 - 목적지 국가별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
전체		(168)	5.9	(1,392)	4.8	3.2	8.0
목적지 국가	한국	(34)	7.0	(325)	4.4	3.1	7.5
	일본	(7)	4.0	(177)	5.1	3.3	8.3
	싱가포르	(14)	6.2	(138)	4.2	2.8	7.0
	미국	(17)	7.2	(119)	5.5	3.3	8.8
	중국	(10)	4.5	(75)	5.0	2.8	7.8
	태국	(6)	3.8	(71)	4.7	3.1	7.7
	호주	(5)	4.4	(70)	4.4	3.3	7.7
	영국	(9)	6.1	(65)	5.7	3.2	8.9
	캐나다	(10)	4.0	(50)	3.8	2.8	6.6
	독일	(13)	6.2	(30)	5.6	3.4	9.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

③ 국적*목적지별

≫ 일본인

- 일본인 블레저 경험자는 동북아시아 국가 방문 시 출장 기간이 평균 5.9일로 가장 짧고, 구미주/오세아니아 등 원거리 국가 방문 시 출장 기간이 평균 7.9일로 보다 긴 편임

[표 I-9] 출장 기간 - 일본인*목적지별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
일본 전체		(64)	5.0	(239)	4.5	2.2	6.8
목적지 권역	동북아시아	(21)	3.6	(103)	4.1	1.8	5.9
	기타아시아	(15)	4.3	(53)	4.5	2.3	6.8
	구미주/오세아니아	(28)	6.4	(83)	5.2	2.7	7.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 중국인

- 중국인 블레저 경험자는 동북아시아 국가 방문 시 출장 기간이 평균 7.2일로 가장 짧고, 구미주/오세아니아 등 원거리 국가 방문 시 출장 기간이 평균 9.3일로 보다 긴 편임

[표 I-10] 출장 기간 - 중국인*목적지별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
중국 전체		(41)	5.8	(269)	4.8	2.9	7.7
목적지 권역	동북아시아	(19)	5.6	(181)	4.4	2.7	7.2
	기타아시아	(11)	7.4	(38)	5.2	3.1	8.3
	구미주/오세아니아	(11)	4.5	(50)	5.8	3.5	9.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 베트남인

- 베트남인 블레저 경험자의 경우, 목적지 권역별 출장 기간 차이가 크지 않은 편임

[표 I-11] 출장 기간 - 베트남인*목적지별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
베트남 전체		(4)	15.5	(300)	4.6	3.2	7.8
목적지 권역	동북아시아	(1)	26.0	(207)	4.6	3.3	7.9
	기타아시아	(1)	3.0	(74)	4.5	3.0	7.5
	구미주/오세아니아	(2)	16.5	(19)	5.2	3.1	8.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인 블레저 경험자는 기타아시아 국가 방문 시 출장 기간이 평균 7.6일로 보다 짧고, 동북아시아 국가 방문 시 출장 기간이 평균 9.1일로 보다 긴 편임

[표 I-12] 출장 기간 - 인도인*목적지별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
인도 전체		(12)	5.1	(316)	5.0	3.3	8.3
목적지 권역	동북아시아	(5)	6.0	(76)	5.4	3.7	9.1
	기타아시아	(2)	3.0	(97)	4.7	2.8	7.6
	구미주/오세아니아	(5)	5.0	(136)	5.1	3.5	8.6

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 미국인

- 미국인 블레저 경험자는 구미주/오세아니아 방문 시 출장 기간이 평균 8.2일로 보다 짧고, 기타 아시아 방문 시 출장 기간이 평균 10.7일로 보다 긴 편임

[표 I-13] 출장 기간 - 미국인*목적지별

[단위: 일]

구분		블레저 무경험자		블레저 경험자			
		사례수	총 기간	사례수	업무 기간	업무 외 기간	총 기간
미국 전체		(47)	6.7	(268)	5.0	4.0	9.0
목적지 권역	동북아시아	(15)	8.2	(71)	5.2	4.2	9.4
	기타아시아	(3)	6.0	(27)	4.3	6.3	10.7
	구미주/오세아니아	(27)	5.6	(166)	4.8	3.4	8.2

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

5 출장 목적

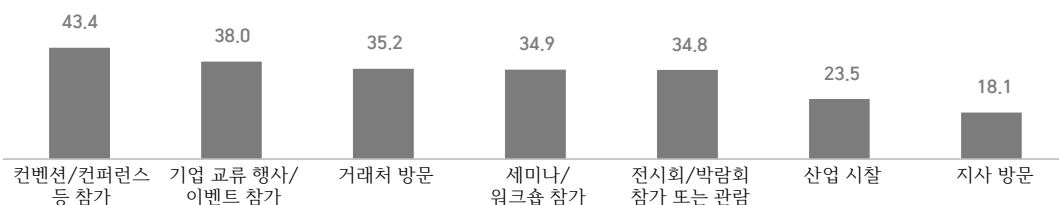
1) 응답자 특성별

- 출장 목적으로는 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가'(43.4%), '기업 교류 행사/이벤트 참가'(38.0%), '거래처 방문'(35.2%), '세미나/워크숍 참가'(34.9%), '전시회/박람회 참가 또는 관람'(34.8%) 등이 주로 응답됨

문) 최근 '해당 국가' 출장의 목적은 무엇이었습니까? 해당하는 것을 모두 선택해주시시오.

[그림 I-6] 출장 목적

[단위: %, 중복응답]



- 블레저 경험자는 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가', '기업 교류 행사/이벤트 참가' 목적 출장 비율이 높은 반면, 블레저 무경험자는 '거래처 방문' 비율이 가장 높음

[표 I-14] 출장 목적 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤 트 참가	거래처 방문	세미나/ 워크숍 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	산업 시찰	지사 방문
전체		(1,560)	43.4	38.0	35.2	34.9	34.8	23.5	18.1
성별	남성	(851)	41.8	35.6	36.2	32.7	32.1	24.8	18.1
	여성	(709)	45.3	40.9	34.0	37.7	38.1	21.9	18.2
연령	20대	(312)	50.0	42.0	35.3	39.4	37.2	21.2	19.2
	30대	(549)	45.2	45.7	37.7	39.5	39.2	28.2	20.4
	40대	(407)	44.7	34.6	35.9	32.4	36.1	22.6	17.4
	50대 이상	(292)	31.2	24.0	29.5	25.0	22.3	18.2	13.7
직책	대표/CEO	(171)	43.9	35.7	38.0	43.9	42.1	28.1	16.4
	임원	(335)	52.5	48.1	40.3	42.7	40.3	26.3	17.6
	중간 관리자	(764)	44.2	40.4	36.1	33.0	34.9	24.6	18.2
	실무진	(250)	31.6	22.8	26.4	28.4	26.4	16.0	20.8
	기타	(40)	22.5	12.5	17.5	10.0	7.5	5.0	12.5
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	45.3	40.3	35.8	36.2	36.6	24.9	17.8
	블레저 무경험자	(168)	28.0	19.0	30.4	24.4	20.2	11.3	20.8

2) 응답자 국적별

- 일본인은 '거래처 방문', 중국인은 '기업 교류 행사/이벤트 참가', 베트남/인도/미국인은 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가' 목적으로 해외를 방문한 비율이 가장 높음

[표 I-15] 출장 목적 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	거래처 방문	세미나/ 워크숍 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	산업 시찰	지사 방문
전체	(1,560)	43.4	38.0	35.2	34.9	34.8	23.5	18.1
국적	일본	(303)	25.1	27.1	48.5	22.8	25.1	23.4
	중국	(310)	47.1	52.9	44.2	34.8	41.3	24.2
	베트남	(304)	59.2	38.5	26.6	55.3	45.7	30.3
	인도	(328)	50.3	43.0	37.5	36.6	39.9	25.3
	미국	(315)	34.9	28.3	19.4	25.4	21.9	14.3

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 분포는 유사한 가운데, 상대적으로 '세미나/워크숍 참가' 및 '전시회/박람회 참가 또는 관람' 목적 출장은 동북아시아 방문 시 보다 높게 나타남

[표 I-16] 출장 목적 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	거래처 방문	세미나/ 워크숍 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	산업 시찰	지사 방문
전체	(1,560)	43.4	38.0	35.2	34.9	34.8	23.5	18.1
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	55.7	44.6	33.7	45.1	45.1
		일본	(184)	50.0	49.5	38.0	35.3	45.1
		중국	(85)	27.1	27.1	32.9	36.5	28.2
		대만	(29)	17.2	31.0	69.0	13.8	27.6
		소계	(699)	48.1	43.1	37.9	39.6	41.6
	기타아시아	(321)	40.2	38.3	34.3	30.8	30.5	22.1
	구미주/오세아니아	(527)	39.7	31.3	32.6	31.3	28.8	18.4
	기타	(13)	23.1	30.8	15.4	30.8	15.4	0.0

② 목적지 국가별

- 출장 목적으로 한국 방문 시에는 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가' 목적이 가장 높고, 다음으로 '세미나/워크숍 참가', '전시회/박람회 참가 또는 관람', '기업 교류 행사/이벤트 참가' 목적이 높은 편임
- 일본 방문 목적 역시 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가', '기업 교류 행사/이벤트 참가', '전시회/박람회 참가 또는 관람' 비율이 높아 한국 방문 목적과 유사함

[표 I-17] 출장 목적 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	거래처 방문	세미나/ 워크숍 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	산업 시찰	지사 방문
전체		(1,560)	43.4	38.0	35.2	34.9	34.8	23.5	18.1
목적지 국가	한국	(359)	55.7	44.6	33.7	45.1	45.1	30.1	17.5
	일본	(184)	50.0	49.5	38.0	35.3	45.1	24.5	16.8
	싱가포르	(152)	42.8	44.1	32.9	31.6	35.5	24.3	21.7
	미국	(136)	39.0	37.5	43.4	30.9	29.4	19.9	27.2
	중국	(85)	27.1	27.1	32.9	36.5	28.2	28.2	14.1
	태국	(77)	41.6	32.5	39.0	33.8	35.1	28.6	18.2
	호주	(75)	46.7	40.0	42.7	38.7	34.7	26.7	28.0
	영국	(74)	37.8	36.5	27.0	35.1	35.1	20.3	21.6
	캐나다	(60)	33.3	28.3	26.7	28.3	21.7	10.0	5.0
	독일	(43)	46.5	23.3	23.3	23.3	23.3	18.6	18.6

③ 국적*목적지별

≫ 일본인

- 일본인의 경우, 상대적으로 구미주/오세아니아 출장 시에는 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가' 목적인 비율이 소폭 높은 편임

[표 I-18] 출장 목적 - 일본인*목적지별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	거래처 방문	기업 교류 행사/이벤트 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	산업 시찰	세미나/ 워크숍 참가	지사 방문
일본 전체		(303)	48.5	27.1	25.1	25.1	23.4	22.8	21.8
목적지 권역	동북아시아	(124)	56.5	33.1	30.6	21.8	28.2	23.4	22.6
	기타아시아	(68)	44.1	25.0	13.2	25.0	25.0	22.1	25.0
	구미주/오세아니아	(111)	42.3	21.6	26.1	28.8	17.1	22.5	18.9

» 중국인

- 중국인의 경우, 기타아시아 출장 시에는 '거래처 방문', '산업시찰', '지사 방문' 목적인 비율이 소폭 높은 편임

[표 I-19] 출장 목적 - 중국인*목적지별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	기업 교류 행사/이벤트 참가	컨벤션/컨퍼런스 등 참가	거래처 방문	전시회/박람회 참가 또는 관람	세미나/워크숍 참가	산업 시찰	지사 방문
중국 전체	(310)	52.9	47.1	44.2	41.3	34.8	24.2	19.7
목적지 권역								
동북아시아	(200)	53.0	47.0	42.5	41.5	34.5	22.5	15.5
기타아시아	(49)	57.1	51.0	51.0	44.9	38.8	36.7	32.7
구미주/오세아니아	(61)	49.2	44.3	44.3	37.7	32.8	19.7	23.0

» 베트남인

- 베트남인의 경우, 동북아시아 방문 시에는 '세미나/워크숍 참가', '전시회/박람회 참가 또는 관람', '기업 교류 행사/이벤트 참가' 등이 목적인 비율이 높은 편임

[표 I-20] 출장 목적 - 베트남인*목적지별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/컨퍼런스 등 참가	세미나/워크숍 참가	전시회/박람회 참가 또는 관람	기업 교류 행사/이벤트 참가	산업 시찰	거래처 방문	지사 방문
베트남 전체	(304)	59.2	55.3	45.7	38.5	30.3	26.6	14.5
목적지 권역								
동북아시아	(208)	63.9	59.6	48.6	43.8	32.7	27.4	14.9
기타아시아	(75)	40.0	49.3	40.0	28.0	25.3	24.0	12.0
구미주/오세아니아	(21)	81.0	33.3	38.1	23.8	23.8	28.6	19.0

» 인도인

- 인도인의 경우, 동북아시아 출장 시 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가', '전시회/박람회 참가 또는 관람' 목적인 비율이 높은 편임

[표 I-21] 출장 목적 - 인도인*목적지별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	전시회/박람회 참가 또는 관람	거래처 방문	세미나/워크숍 참가	산업 시찰	지사 방문
인도 전체	(328)	50.3	43.0	39.9	37.5	36.6	25.3	22.3
목적지 권역								
동북아시아	(81)	55.6	44.4	56.8	39.5	44.4	39.5	17.3
기타아시아	(99)	47.5	45.5	35.4	27.3	24.2	15.2	20.2
구미주/오세아니아	(141)	51.1	40.4	34.0	44.0	41.8	24.8	27.7

» 미국인

- 미국인의 경우, 동북아시아 출장 시 '컨벤션/컨퍼런스 등 참가', '전시회/박람회 참가 또는 관람' 목적인 비율이 보다 높은 편임

[표 I-22] 출장 목적 - 미국인*목적지별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	컨벤션/ 컨퍼런스 등 참가	기업 교류 행사/이벤트 참가	세미나/ 워크숍 참가	전시회/ 박람회 참가 또는 관람	거래처 방문	산업 시찰	지사 방문
미국 전체	(315)	34.9	28.3	25.4	21.9	19.4	14.3	12.4
목적지 권역	동북아시아	(86)	43.0	31.4	22.1	26.7	24.4	18.6
	기타아시아	(30)	33.3	40.0	13.3	6.7	33.3	6.7
	구미주/오세아니아	(193)	31.6	25.4	28.0	22.8	15.5	13.5

6 동반자 유형

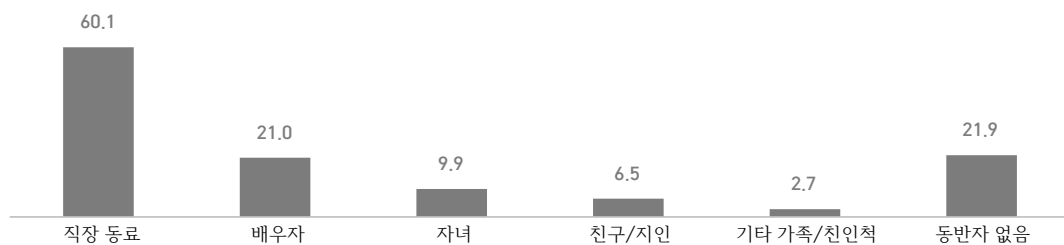
1) 응답자 특성별

- 출장 시 동반자로는 '직장 동료'(60.1%) 비율이 가장 높고, 다음으로 '배우자'(21.0%), '자녀'(9.9%) 등의 순이며, '동반자 없음' 비율이 21.9%를 차지함

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 누구와 함께 다녀오셨습니까?

[그림 I-7] 동반자 유형

[단위: %, 중복응답]



- 블레저 경험자는 무경험자 대비 '배우자', '자녀', '친구/지인' 등을 동반한 비율이 보다 높음

[표 I-23] 동반자 유형 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	직장 동료	배우자	자녀	친구/지인	기타 가족/친인척	동반자 없음
전체		(1,560)	60.1	21.0	9.9	6.5	2.7	21.9
성별	남성	(851)	57.0	20.7	9.9	5.8	2.7	25.5
	여성	(709)	63.9	21.3	9.9	7.3	2.7	17.5
연령	20대	(312)	67.6	14.4	5.8	11.9	3.5	18.6
	30대	(549)	63.4	25.1	13.1	5.5	2.6	18.0
	40대	(407)	56.8	21.9	12.0	4.9	2.9	24.8
	50대 이상	(292)	50.7	18.8	5.1	4.8	1.7	28.4
직책	대표/CEO	(171)	48.5	30.4	18.7	8.2	4.1	26.9
	임원	(335)	63.3	26.3	11.0	6.3	2.7	21.2
	중간 관리자	(764)	62.8	19.4	9.2	6.5	2.2	19.5
	실무진	(250)	58.8	12.4	6.0	6.0	3.2	24.4
	기타	(40)	40.0	20.0	0.0	2.5	2.5	35.0
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	60.5	23.1	10.6	7.2	3.0	20.2
	블레저 무경험자	(168)	57.1	3.6	3.6	0.6	0.0	35.7

2) 응답자 국적별

- 직장 동료를 동반한 비율은 미국인 응답자에서 가장 낮게 나타남
- 한편, '배우자', '자녀', '친구/지인' 등을 동반한 비율은 인도인 응답자에서 가장 높게 나타남

[표 I-24] 동반자 유형 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	직장 동료	배우자	자녀	친구/지인	기타 가족/친인척	동반자 없음
전체		(1,560)	60.1	21.0	9.9	6.5	2.7	21.9
국적	일본	(303)	64.0	7.9	5.0	2.0	1.0	27.1
	중국	(310)	71.0	13.5	2.9	3.2	0.0	20.3
	베트남	(304)	82.9	16.8	7.6	10.2	5.9	9.9
	인도	(328)	55.2	35.1	19.5	12.8	3.0	16.2
	미국	(315)	28.9	30.2	13.7	3.8	3.5	35.9

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 구미주/오세아니아 방문 시 '배우자', '자녀' 등을 동반한 비율이 보다 높게 나타남

[표 I-25] 동반자 유형 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	직장 동료	배우자	자녀	친구/지인	기타 가족/친인척	동반자 없음
전체			(1,560)	60.1	21.0	9.9	6.5	2.7	21.9
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	70.8	19.2	10.9	7.8	2.8	16.7
		일본	(184)	64.1	21.7	7.6	3.3	2.2	22.8
		중국	(85)	58.8	15.3	5.9	4.7	2.4	28.2
		대만	(29)	62.1	6.9	3.4	0.0	3.4	27.6
		소계	(699)	67.4	19.0	9.0	5.6	2.4	19.7
	기타아시아		(321)	66.0	18.4	8.7	9.7	2.5	17.1
	구미주/오세아니아		(527)	47.4	25.2	12.0	5.7	3.2	26.8
	기타		(13)	38.5	15.4	0.0	7.7	0.0	53.8

② 목적지 국가별

- 출장 목적으로 한국을 방문한 경우 타 목적지 국가 대비 '직장 동료'를 동반한 비율이 높은 편임
- 한편, '배우자'를 동반한 비율은 호주 및 캐나다, '자녀'를 동반한 비율은 호주 방문 시 보다 높게 나타남

[표 1-26] 동반자 유형 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	직장 동료	배우자	자녀	친구/지인	기타 가족/친인척	동반자 없음
전체		(1,560)	60.1	21.0	9.9	6.5	2.7	21.9
목적지 국가	한국	(359)	70.8	19.2	10.9	7.8	2.8	16.7
	일본	(184)	64.1	21.7	7.6	3.3	2.2	22.8
	싱가포르	(152)	69.1	15.8	7.9	12.5	4.6	17.8
	미국	(136)	59.6	19.1	12.5	6.6	2.2	22.8
	중국	(85)	58.8	15.3	5.9	4.7	2.4	28.2
	태국	(77)	67.5	14.3	2.6	7.8	1.3	14.3
	호주	(75)	48.0	34.7	22.7	6.7	4.0	24.0
	영국	(74)	32.4	28.4	10.8	6.8	0.0	39.2
	캐나다	(60)	40.0	33.3	6.7	6.7	5.0	26.7
	독일	(43)	55.8	20.9	4.7	2.3	4.7	20.9

7 항공권 예약 방법

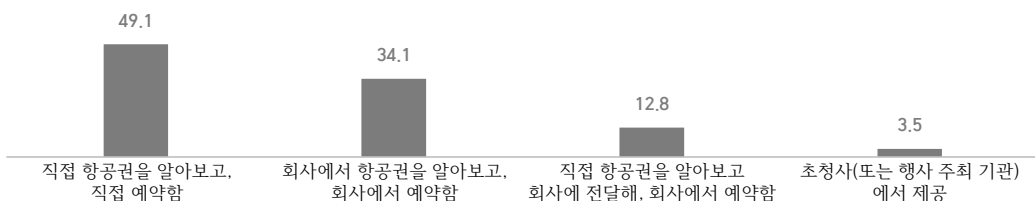
1) 응답자 특성별

- 항공권 예약 방법으로는 '직접 탐색, 직접 예약'이 49.1%로 가장 높고, 다음으로 '회사 탐색, 회사 예약'(34.1%) 비율이 높음

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 항공권은 어떻게 예약하셨습니다?

[그림 I-8] 항공권 예약 방법

[단위: %]



- 상대적으로 대표/CEO 직책은 '직접 탐색, 직접 예약' 비율, 그 외 직책은 '회사 탐색, 회사 예약' 비율이 높은 편임
- 블레저 경험자는 '직접 탐색, 직접 예약', 블레저 무경험자는 '회사 탐색, 회사 예약' 비율이 가장 높음

[표 I-27] 항공권 예약 방법 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함	회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함	직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함	초청사 (또는 행사 주최 기관) 에서 제공
전체		(1,560)	49.1	34.1	12.8	3.5
성별	남성	(851)	48.4	33.5	13.4	4.2
	여성	(709)	49.9	34.8	12.0	2.5
연령	20대	(312)	47.4	32.4	16.0	3.2
	30대	(549)	49.0	34.4	13.7	2.7
	40대	(407)	50.6	35.9	9.8	3.7
	50대 이상	(292)	49.0	32.9	11.6	4.8
직책	대표/CEO	(171)	70.8	19.9	7.0	2.3
	임원	(335)	50.1	33.4	12.2	4.2
	중간 관리자	(764)	45.7	36.5	14.3	3.4
	실무진	(250)	41.6	39.6	13.6	2.8
	기타	(40)	60.0	20.0	7.5	7.5
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	50.8	32.7	12.9	3.2
	블레저 무경험자	(168)	35.1	45.8	11.3	5.4

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별 분포는 유사한 가운데, 상대적으로 인도/미국은 '직접 탐색, 직접 예약' 비율이 상대적으로 높은 편임

[표 I-28] 항공권 예약 방법 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함	회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함	직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함	초청사 (또는 행사 주최 기관)에서 제공
전체		(1,560)	49.1	34.1	12.8	3.5
국적	일본	(303)	47.2	35.6	11.9	4.0
	중국	(310)	46.5	39.0	12.9	1.6
	베트남	(304)	42.4	38.2	11.8	7.2
	인도	(328)	54.6	31.7	12.2	1.5
	미국	(315)	54.3	26.3	14.9	3.2

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 분포도 유사하며, 상대적으로 구미주/오세아니아 방문 시 '직접 탐색, 직접 예약' 비율이 소폭 높은 편임

[표 I-29] 항공권 예약 방법 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함	회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함	직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함	초청사 (또는 행사 주최 기관)에서 제공
전체			(1,560)	49.1	34.1	12.8	3.5
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	49.0	35.4	11.7	3.3
		일본	(184)	52.2	32.1	12.5	3.3
		중국	(85)	38.8	45.9	10.6	4.7
		대만	(29)	51.7	41.4	3.4	3.4
		소계	(699)	49.5	35.5	11.3	3.4
	기타아시아		(321)	43.3	36.1	15.6	4.0
	구미주/오세아니아		(527)	52.4	30.9	12.9	3.0
	기타		(13)	38.5	38.5	15.4	7.7

② 목적지 국가별

- 대부분의 주요 목적지 방문 시 '직접 탐색, 직접 예약' 비율이 가장 높은 가운데, 중국 및 태국 방문 시에는 '회사 탐색, 회사 예약' 비율이 가장 높은 차이를 보임

[표 I-30] 항공권 예약 방법 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함	회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함	직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함	초청사 (또는 행사 주최 기관)에서 제공
전체		(1,560)	49.1	34.1	12.8	3.5
목적지 국가	한국	(359)	49.0	35.4	11.7	3.3
	일본	(184)	52.2	32.1	12.5	3.3
	싱가포르	(152)	44.7	36.2	14.5	3.9
	미국	(136)	51.5	32.4	11.8	3.7
	중국	(85)	38.8	45.9	10.6	4.7
	태국	(77)	37.7	44.2	14.3	2.6
	호주	(75)	60.0	30.7	9.3	0.0
	영국	(74)	52.7	21.6	23.0	2.7
	캐나다	(60)	58.3	28.3	6.7	3.3
	독일	(43)	46.5	30.2	16.3	4.7

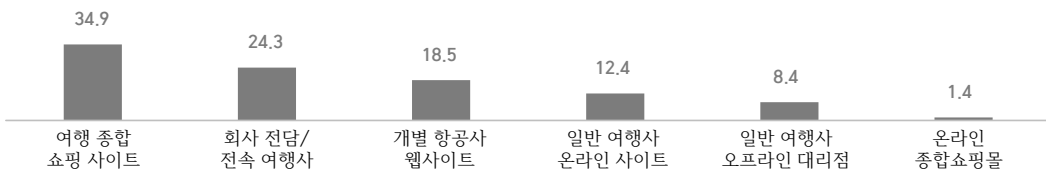
1) 응답자 특성별

- 항공권 예약처로는 '여행 종합 쇼핑 사이트'가 34.9%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 다음으로 '회사 전담/전속 여행사'(24.3%), '개별 항공사 웹사이트'(18.5%), '일반 여행사 온라인 사이트'(12.4%) 등의 순임

문) 최근 '해당 국가' 출장을 위한 항공권은 어디에서 예약하십니까?

[그림 I-9] 항공권 예약처

[단위: %]



- 20~40대 연령층은 '여행 종합 쇼핑 사이트', 50대 이상은 '개별 항공사 웹사이트'를 통해 항공권을 구입한 비율이 가장 높음

[표 I-31] 항공권 예약처 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/ 전속 여행사	개별 항공사 웹사이트	일반 여행사 온라인 사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합쇼핑몰
성별	전체	(766)	34.9	24.3	18.5	12.4	8.4	1.4
	남성	(412)	35.0	25.5	18.4	12.9	7.3	0.7
	여성	(354)	34.7	22.9	18.6	11.9	9.6	2.3
연령	20대	(148)	38.5	23.6	9.5	10.8	12.2	5.4
	30대	(269)	40.9	24.9	14.5	11.9	7.8	0.0
	40대	(206)	33.0	27.2	16.5	12.6	9.2	1.5
	50대 이상	(143)	22.4	19.6	38.5	14.7	4.2	0.0
직책	대표/CEO	(121)	26.4	33.1	21.5	12.4	5.0	0.8
	임원	(168)	35.1	23.8	15.5	11.9	12.5	1.2
	중간 관리자	(349)	43.3	21.2	13.5	11.2	8.9	2.0
	실무진	(104)	21.2	28.8	26.9	16.3	5.8	1.0
	기타	(24)	12.5	8.3	62.5	16.7	0.0	0.0
블레저 경험	블레저 경험자	(707)	34.9	24.3	17.7	12.7	8.6	1.6
	블레저 무경험자	(59)	33.9	23.7	28.8	8.5	5.1	0.0

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 일본/중국/인도는 '여행 종합 쇼핑 사이트', 베트남은 '회사 전담/전속 여행사', 미국은 '개별 항공사 웹사이트' 이용 비율이 가장 높음

[표 I-32] 항공권 예약처 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분	사례수	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/ 전속 여행사	개별 항공사 웹사이트	일반 여행사 온라인 사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합쇼핑몰	
전체	(766)	34.9	24.3	18.5	12.4	8.4	1.4	
국적	일본	(143)	30.8	16.8	20.3	21.7	9.8	0.0
	중국	(144)	52.8	19.4	5.6	9.0	9.0	4.2
	베트남	(129)	17.8	33.3	23.3	12.4	13.2	0.0
	인도	(179)	48.6	25.7	12.8	6.1	3.9	2.8
	미국	(171)	21.6	26.3	30.4	14.0	7.6	0.0

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 동북아시아, 기타아시아, 구미주/오세아니아 모두 '여행 종합 쇼핑 사이트' 이용 비율이 가장 높게 나타남

[표 I-33] 항공권 예약처 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/ 전속 여행사	개별 항공사 웹사이트	일반 여행사 온라인 사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합쇼핑몰
전체			(766)	34.9	24.3	18.5	12.4	8.4	1.4
목적지 권역	동북 아시아	한국	(176)	28.4	32.4	14.8	13.6	9.7	1.1
		일본	(96)	35.4	30.2	13.5	9.4	10.4	1.0
		중국	(33)	30.3	21.2	30.3	6.1	9.1	0.0
		대만	(15)	20.0	13.3	26.7	26.7	13.3	0.0
		소계	(346)	30.9	29.2	16.5	12.4	9.5	1.2
	기타아시아		(139)	42.4	15.1	18.0	14.4	7.9	2.2
	구미주/오세아니아		(276)	35.9	22.8	21.4	11.2	7.2	1.4
	기타		(5)	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국 방문 시에는 '회사 전담/전속 여행사'를 이용한 비율이 가장 높은 반면, 일본/미국/싱가포르/호주/영국 등 방문 시에는 '여행 종합 쇼핑 사이트', 캐나다 방문 시에는 '개별 항공사 웹사이트'를 이용한 비율이 가장 높음

[표 I-34] 항공권 예약처 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/ 전속 여행사	개별 항공사 웹사이트	일반 여행사 온라인 사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합쇼핑몰
전체		(766)	34.9	24.3	18.5	12.4	8.4	1.4
목적지 국가	한국	(176)	28.4	32.4	14.8	13.6	9.7	1.1
	일본	(96)	35.4	30.2	13.5	9.4	10.4	1.0
	미국	(70)	41.4	17.1	20.0	10.0	10.0	1.4
	싱가포르	(68)	54.4	10.3	8.8	13.2	8.8	4.4
	호주	(45)	40.0	31.1	4.4	11.1	8.9	4.4
	영국	(39)	33.3	25.6	23.1	10.3	7.7	0.0
	캐나다	(35)	22.9	25.7	34.3	11.4	5.7	0.0
	중국	(33)	30.3	21.2	30.3	6.1	9.1	0.0
	태국	(29)	20.7	24.1	37.9	13.8	3.4	0.0
	홍콩	(26)	38.5	23.1	15.4	15.4	3.8	3.8

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

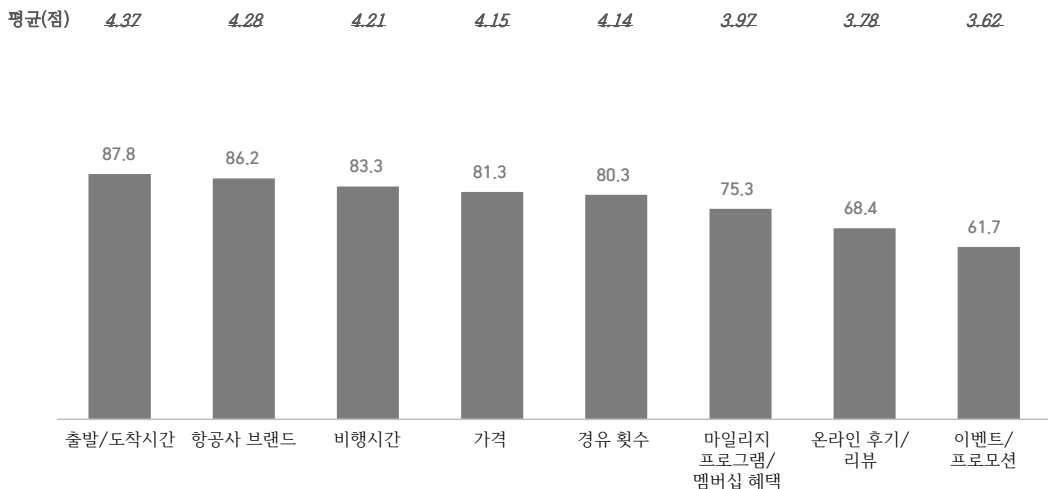
1) 응답자 특성별

- 항공권 예약 시 항목별 고려 비율은 '출발/도착시간'(87.8%), '항공사 브랜드'(86.2%), '비행시간'(83.3%), '가격'(81.3%), '경유 횟수'(80.3%) 등의 순으로 높게 나타남

문) 최근 '해당 국가' 출장을 위한 항공권 예약 시, 아래 항목을 얼마나 중요하게 고려하십니까?

[그림 I-10] 항공권 예약 시 고려사항

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]



[표 I-35] 항공권 예약 시 고려사항

[단위: %]

구분	출발/도착 시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
평균(점)	4.37	4.28	4.21	4.15	4.14	3.97	3.78	3.62
전혀 고려하지 않음	0.8	0.6	1.6	1.6	2.0	3.1	7.2	7.9
별로 고려하지 않음	2.1	3.7	3.3	4.4	3.6	7.6	8.1	10.4
보통임	9.3	9.4	11.8	12.7	14.1	14.0	16.4	20.1
어느 정도 고려함	35.1	39.9	39.2	40.7	39.1	39.8	36.6	35.4
매우 고려함	52.6	46.3	44.1	40.6	41.2	35.5	31.8	26.2

- ‘출발/도착 시간’을 제외한 대부분의 항목에 대해 남성 대비 여성, 블레저 무경험자 대비 블레저 경험자의 고려 비율이 보다 높음

[표 I-36] 항공권 예약 시 고려사항 - 응답자 특성별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/도착 시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
전체	(965)	87.8	86.2	83.3	81.3	80.3	75.3	68.4	61.7
성별	남성	(526)	88.0	85.6	81.7	78.9	77.8	73.6	63.1
	여성	(439)	87.5	87.0	85.2	84.3	83.4	77.4	74.7
연령	20대	(198)	87.4	83.8	86.4	81.3	81.8	70.2	77.3
	30대	(344)	89.0	87.8	85.5	81.7	79.9	78.2	77.0
	40대	(246)	89.0	87.4	84.1	81.7	81.7	78.5	73.6
	50대 이상	(177)	84.2	84.2	74.6	80.2	77.4	71.2	34.5
직책	대표/CEO	(133)	85.7	89.5	83.5	83.5	82.7	75.9	72.2
	임원	(209)	89.0	94.7	87.1	83.3	87.6	84.2	78.0
	중간 관리자	(458)	89.5	85.4	85.4	81.2	78.2	75.1	72.1
	실무진	(138)	83.3	76.1	74.6	79.0	75.4	64.5	48.6
	기타	(27)	81.5	70.4	63.0	70.4	74.1	63.0	14.8
블레저 경험	블레저 경험자	(887)	87.7	86.7	84.0	81.8	80.6	76.4	71.7
	블레저 무경험자	(78)	88.5	80.8	75.6	75.6	76.9	62.8	30.8

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 대체로 ‘출발/도착시간’ 고려 비율이 가장 높은 가운데, 베트남은 ‘항공사 브랜드’를 고려하는 비율이 가장 높음

[표 I-37] 항공권 예약 시 고려사항 - 응답자 국적별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/ 도착시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
전체	(965)	87.8	86.2	83.3	81.3	80.3	75.3	68.4	61.7
국적	일본	(179)	82.1	80.4	68.2	74.9	71.5	64.8	48.0
	중국	(184)	90.2	79.9	85.9	76.6	77.7	73.9	76.1
	베트남	(165)	86.7	92.1	88.5	91.5	83.6	83.6	80.0
	인도	(219)	94.1	93.2	90.9	84.9	84.5	79.5	87.7
	미국	(218)	84.9	84.9	82.1	79.4	83.0	74.8	50.5

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 상대적으로 동북아시아 방문 시 항공권의 '가격'을 고려하는 비율이 높은 편임

[표 I-38] 항공권 예약 시 고려사항 - 목적지 권역별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분			사례수	출발/도착 시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
전체			(965)	87.8	86.2	83.3	81.3	80.3	75.3	68.4	61.7
목적지 권역	동북 아시아	한국	(218)	86.7	87.2	83.5	88.1	82.1	80.7	77.1	76.6
		일본	(119)	92.4	88.2	93.3	82.4	79.0	82.4	82.4	69.7
		중국	(42)	85.7	85.7	78.6	81.0	73.8	66.7	54.8	45.2
		대만	(16)	87.5	93.8	68.8	87.5	62.5	56.3	25.0	18.8
		소계	(425)	89.2	87.1	85.6	85.2	80.2	78.6	73.9	68.0
	기타아시아		(189)	87.3	82.0	78.8	78.3	76.7	62.4	70.4	57.1
	구미주/오세아니아		(344)	86.9	87.8	83.1	78.8	82.8	79.1	61.0	57.3
	기타		(7)	57.1	71.4	71.4	57.1	57.1	42.9	42.9	14.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 한국 방문 시에는 '가격', 일본/싱가포르/영국 방문 시에는 '출발/도착 시간', 미국/호주 방문 시에는 '항공사 브랜드'를 고려한 비율이 가장 높음

[표 I-39] 항공권 예약 시 고려사항 - 목적지 국가별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분			사례수	출발/ 도착시간	항공사 브랜드	비행시간	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
전체			(965)	87.8	86.2	83.3	81.3	80.3	75.3	68.4	61.7
목적지 국가	한국		(218)	86.7	87.2	83.5	88.1	82.1	80.7	77.1	76.6
	일본		(119)	92.4	88.2	93.3	82.4	79.0	82.4	82.4	69.7
	싱가포르		(90)	91.1	86.7	85.6	78.9	80.0	66.7	74.4	57.8
	미국		(86)	88.4	95.3	89.5	77.9	86.0	82.6	62.8	65.1
	영국		(56)	92.9	87.5	82.1	80.4	80.4	80.4	58.9	58.9
	호주		(52)	86.5	94.2	88.5	86.5	80.8	84.6	82.7	75.0
	중국		(42)	85.7	85.7	78.6	81.0	73.8	66.7	54.8	45.2
	태국		(40)	85.0	82.5	75.0	75.0	65.0	60.0	72.5	57.5
	캐나다		(39)	82.1	79.5	79.5	74.4	84.6	76.9	48.7	43.6
	홍콩		(30)	100.0	80.0	90.0	80.0	90.0	76.7	70.0	56.7

③ 국적*목적지별

» 일본인

- 일본인은 구미주/오세아니아 출장 시 '항공사 브랜드', '비행시간', '경유 횟수'를 보다 높게 고려하는 편임

[표 I-40] 항공권 예약 시 고려사항 - 일본인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/ 도착시간	항공사 브랜드	가격	경유 횟수	비행시간	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/ 프로모션
일본 전체	(179)	82.1	80.4	74.9	71.5	68.2	64.8	48.0	38.5
목적지 권역	동북아시아	(77)	87.0	81.8	75.3	72.7	68.8	71.4	55.8
	기타아시아	(40)	75.0	70.0	72.5	57.5	60.0	45.0	35.0
	구미주/오세아니아	(62)	80.6	85.5	75.8	79.0	72.6	69.4	46.8

» 중국인

- 중국인은 동북아시아 출장 시 '가격', '온라인 후기/리뷰'를 높게 고려하는 편이며, 구미주/오세아니아 출장 시 '항공사 브랜드' 고려 정도가 높은 편임

[표 I-41] 항공권 예약 시 고려사항 - 중국인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/ 도착시간	비행시간	항공사 브랜드	경유 횟수	가격	온라인 후기/리뷰	마일리지 프로그램/ 멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
중국 전체	(184)	90.2	85.9	79.9	77.7	76.6	76.1	73.9	63.0
목적지 권역	동북아시아	(117)	92.3	90.6	76.9	78.6	80.3	79.5	76.1
	기타아시아	(31)	90.3	87.1	77.4	83.9	74.2	74.2	61.3
	구미주/오세아니아	(36)	83.3	69.4	91.7	69.4	66.7	66.7	77.8

» 베트남인

- 베트남인은 동북아시아 출장 시 '이벤트/프로모션'을 높게 고려한 편임

[표 I-42] 항공권 예약 시 고려사항 - 베트남인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	항공사 브랜드	가격	비행시간	출발/도착시간	경유 횟수	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션	온라인 후기/리뷰
베트남 전체	(165)	92.1	91.5	88.5	86.7	83.6	83.6	81.8	80.0
목적지 지역	동북아시아	(122)	94.3	94.3	91.0	86.1	84.4	87.7	84.4
	기타아시아	(30)	80.0	80.0	76.7	86.7	76.7	60.0	70.0
	구미주/오세아니아	(13)	100.0	92.3	92.3	92.3	92.3	100.0	76.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인은 구미주/오세아니아 출장 시 '비행시간', '마일리지 프로그램/멤버십 혜택'을 높게 고려함

[표 I-43] 항공권 예약 시 고려사항 - 인도인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/도착시간	항공사 브랜드	비행시간	온라인 후기/리뷰	가격	경유 횟수	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션
인도 전체	(219)	94.1	93.2	90.9	87.7	84.9	84.5	79.5	78.5
목적지 지역	동북아시아	(52)	94.2	94.2	88.5	88.5	92.3	84.6	78.8
	기타아시아	(64)	95.3	92.2	89.1	90.6	82.8	78.1	70.3
	구미주/오세아니아	(99)	94.9	94.9	94.9	87.9	84.8	89.9	87.9

» 미국인

- 미국인은 동북아시아 출장 시 '항공사 브랜드' 고려 비율이 보다 높은 편임

[표 I-44] 항공권 예약 시 고려사항 - 미국인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 비율, 단위: %]

구분	사례수	출발/도착시간	항공사 브랜드	경유 횟수	비행시간	가격	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	온라인 후기/리뷰	이벤트/프로모션
미국 전체	(218)	84.9	84.9	83.0	82.1	79.4	74.8	50.5	47.2
목적지 지역	동북아시아	(57)	87.7	93.0	80.7	84.2	82.5	73.7	50.9
	기타아시아	(24)	83.3	83.3	95.8	75.0	79.2	75.0	70.8
	구미주/오세아니아	(134)	84.3	81.3	82.1	82.1	77.6	75.4	46.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

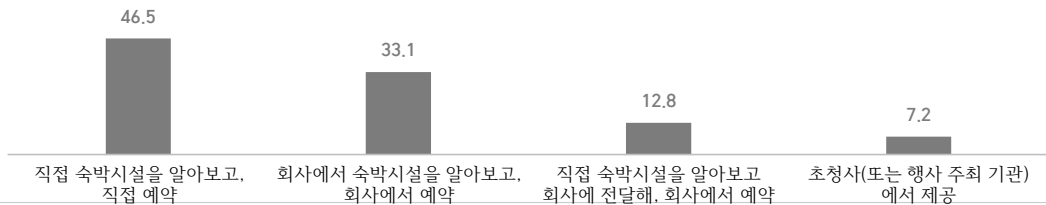
1) 응답자 특성별

- 숙박시설 예약 방법으로는 '직접 탐색, 직접 예약' 비율이 46.5%로 가장 높고, 다음으로 '회사 탐색, 회사 예약'(33.1%) 비율이 높게 나타나, 항공권 예약 방법과 유사한 분포를 보임

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 숙박시설은 어떻게 예약하십니까?

[그림 I-11] 숙박시설 예약 방법

[단위: %]



- 블레저 경험자는 '직접 탐색, 직접 예약', 블레저 무경험자는 '회사 탐색, 회사 예약' 방법으로 숙박시설을 예약한 비율이 가장 높음

[표 I-45] 숙박시설 예약 방법 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약	회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약	직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약	초청사(또는 행사 주최 기관) 에서 제공
성별	전체	(1,560)	46.5	33.1	12.8	7.2
	남성	(851)	44.1	34.7	12.1	8.6
	여성	(709)	49.5	31.2	13.5	5.5
연령	20대	(312)	45.5	30.1	17.9	5.8
	30대	(549)	47.2	33.9	12.9	5.8
	40대	(407)	48.4	34.2	11.3	6.1
	50대 이상	(292)	43.8	33.2	8.9	12.7
직책	대표/CEO	(171)	68.4	19.9	8.8	2.3
	임원	(335)	47.5	33.7	12.8	6.0
	중간 관리자	(764)	44.1	33.1	14.5	8.0
	실무진	(250)	39.6	41.6	11.2	6.8
	기타	(40)	35.0	30.0	5.0	25.0
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	48.3	31.4	13.0	6.8
	블레저 무경험자	(168)	31.5	47.0	10.7	10.1

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별 숙박시설 예약 방법은 유사한 분포를 보임

[표 I-46] 숙박시설 예약 방법 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약	회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약	직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약	초청사(또는 행사 주최 기관) 에서 제공
전체		(1,560)	46.5	33.1	12.8	7.2
국적	일본	(303)	43.6	36.0	11.9	7.3
	중국	(310)	46.1	36.1	13.2	4.5
	베트남	(304)	43.1	34.9	10.9	10.9
	인도	(328)	52.1	29.3	13.1	5.5
	미국	(315)	47.3	29.5	14.6	7.9

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 숙박시설 예약 방법 역시 유사한 분포를 보임

[표 I-47] 숙박시설 예약 방법 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약	회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약	직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약	초청사 (또는 행사 주최 기관)에서 제공
전체			(1,560)	46.5	33.1	12.8	7.2
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	48.5	33.7	10.9	6.4
		일본	(184)	48.9	27.7	16.3	7.1
		중국	(85)	35.3	43.5	11.8	9.4
		대만	(29)	48.3	34.5	6.9	6.9
		소계	(699)	46.9	32.9	12.6	7.2
	기타아시아		(321)	42.7	36.8	12.8	7.5
	구미주/오세아니아		(527)	48.8	30.6	13.1	7.0
	기타		(13)	30.8	53.8	7.7	7.7

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 중국과 태국을 제외하면 대부분 국가 방문 시 '직접 탐색, 직접 예약' 비율이 가장 높고, 중국과 태국 방문 시에는 '회사 탐색, 회사 예약' 비율이 가장 높게 나타남

[표 I-48] 숙박시설 예약 방법 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약	회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약	직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약	초청사 (또는 행사 주최 기관)에서 제공
전체		(1,560)	46.5	33.1	12.8	7.2
목적지 국가	한국	(359)	48.5	33.7	10.9	6.4
	일본	(184)	48.9	27.7	16.3	7.1
	싱가포르	(152)	43.4	37.5	11.2	7.2
	미국	(136)	50.0	32.4	10.3	7.4
	중국	(85)	35.3	43.5	11.8	9.4
	태국	(77)	39.0	42.9	13.0	5.2
	호주	(75)	53.3	32.0	14.7	0.0
	영국	(74)	55.4	20.3	18.9	5.4
	캐나다	(60)	61.7	20.0	10.0	8.3
	독일	(43)	32.6	37.2	9.3	16.3

11 이용 숙박시설 유형

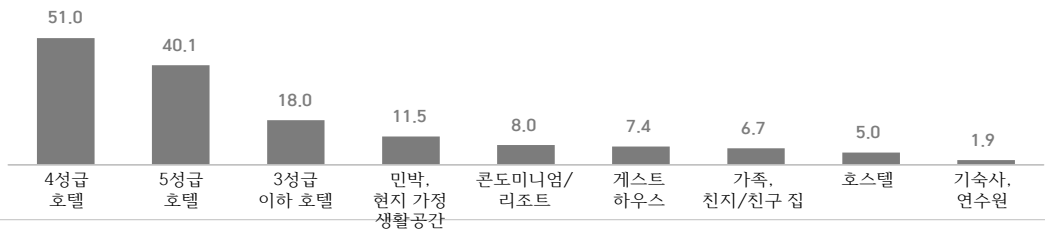
1) 응답자 특성별

- 이용한 숙박시설로는 '4성급 호텔'이 51.0%로 가장 높고, 다음으로 '5성급 호텔'(40.1%) 비율이 높음

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 머무르신 숙박시설 유형을 모두 선택해주시시오.

[그림 I-12] 이용 숙박시설 유형

[단위: %, 중복응답]



- 대부분 주요 숙박시설에 대해 블레저 경험자의 이용 비율이 높은 가운데, '3성급 이하 호텔'은 블레저 무경험자의 이용 비율이 보다 높은 편임

[표 I-49] 이용 숙박시설 유형 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	4성급 호텔	5성급 호텔	3성급 이하 호텔	민박, 현지 가정 생활공간	콘도 미니엄/ 리조트	게스트 하우스	가족, 친지/ 친구 집	호스텔	기숙사, 연수원
성별	전체	(1,560)	51.0	40.1	18.0	11.5	8.0	7.4	6.7	5.0	1.9
	남성	(851)	51.4	36.0	21.2	9.0	7.4	6.9	5.9	4.7	1.6
	여성	(709)	50.6	45.1	14.2	14.4	8.7	7.9	7.6	5.4	2.3
연령	20대	(312)	49.0	40.4	16.0	16.7	11.2	9.0	5.8	3.8	2.6
	30대	(549)	52.3	45.5	16.9	12.8	8.6	8.0	8.0	6.0	2.6
	40대	(407)	49.9	41.5	19.2	9.8	6.4	7.4	4.9	5.2	0.5
	50대 이상	(292)	52.4	27.7	20.5	5.8	5.8	4.5	7.5	4.1	2.1
직책	대표/CEO	(171)	39.2	56.1	14.6	9.4	7.0	9.4	11.1	7.0	1.8
	임원	(335)	52.8	51.9	11.6	14.9	12.2	8.1	6.3	8.1	2.1
	중간 관리자	(764)	53.1	37.7	18.6	12.2	8.0	6.8	6.0	4.2	1.2
	실무진	(250)	50.8	24.0	25.6	7.6	4.0	7.2	6.0	2.4	4.0
	기타	(40)	47.5	20.0	27.5	2.5	2.5	5.0	7.5	2.5	2.5
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	51.9	41.5	17.3	12.4	8.5	8.1	7.4	5.1	1.9
	블레저 무경험자	(168)	43.5	29.2	23.8	4.2	3.6	1.2	0.6	4.2	1.8

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 인도를 제외하고는 '4성급 호텔' 이용 비율이 가장 높으며, 인도인은 '5성급 호텔' 이용 비율이 가장 높음
- 한편, 일본인은 '3성급 이하 호텔' 이용 비율이 타 국적 응답자 대비 높은 편임

[표 I-50] 이용 숙박시설 유형 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	4성급 호텔	5성급 호텔	3성급 이하 호텔	민박, 현지 가정 생활공간	콘도 미니엄/ 리조트	게스트 하우스	가족, 친지/ 친구 집	호스텔	기숙사, 연수원
전체	(1,560)	51.0	40.1	18.0	11.5	8.0	7.4	6.7	5.0	1.9
국적	일본	(303)	45.2	22.8	38.6	3.0	4.0	4.3	3.0	2.3
	중국	(310)	62.9	39.0	10.0	18.1	19.4	2.9	3.9	2.3
	베트남	(304)	53.0	41.8	11.8	13.2	6.6	7.9	6.6	10.2
	인도	(328)	42.7	54.6	17.4	14.3	8.2	14.0	11.6	1.8
	미국	(315)	51.7	41.3	12.7	8.6	1.9	7.3	7.6	3.2

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 이용 숙박시설은 유사한 분포를 보임

[표 I-51] 이용 숙박시설 유형 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	4성급 호텔	5성급 호텔	3성급 이하 호텔	민박, 현지 가정 생활공간	콘도 미니엄/ 리조트	게스트 하우스	가족, 친지/ 친구 집	호스텔	기숙사, 연수원
전체			(1,560)	51.0	40.1	18.0	11.5	8.0	7.4	6.7	5.0	1.9
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	53.2	45.4	14.5	15.0	9.2	9.2	6.7	11.1	2.5
		일본	(184)	56.5	45.7	13.0	16.8	13.6	7.1	6.0	3.8	2.2
		중국	(85)	47.1	18.8	36.5	7.1	2.4	4.7	5.9	4.7	1.2
		대만	(29)	65.5	10.3	24.1	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	6.9
		소계	(699)	54.5	40.2	18.2	13.6	9.7	7.6	6.3	7.7	2.4
	기타아시아	(321)	48.0	35.8	19.0	11.5	8.4	6.9	6.2	3.1	1.2	
	구미주/오세아니아	(527)	48.8	43.3	16.3	8.7	5.7	7.2	7.4	2.5	1.7	
	기타	(13)	30.8	15.4	53.8	7.7	0.0	15.4	7.7	7.7	0.0	

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국 방문 시에는 전체 대비 '5성급 호텔' 이용 비율이 높은 편임
- 대부분 목적지 국가 방문 시 '4성급 호텔' 이용 비율이 가장 높은 가운데, 미국은 '5성급 호텔' 비율이 가장 높음

[표 1-52] 이용 숙박시설 유형 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	4성급 호텔	5성급 호텔	3성급 이하 호텔	민박, 현지 가정 생활공간	콘도 미니엄/ 리조트	게스트 하우스	가족, 친지/ 친구 집	호스텔	기숙사, 연수원
전체		(1,560)	51.0	40.1	18.0	11.5	8.0	7.4	6.7	5.0	1.9
목적지 국가	한국	(359)	53.2	45.4	14.5	15.0	9.2	9.2	6.7	11.1	2.5
	일본	(184)	56.5	45.7	13.0	16.8	13.6	7.1	6.0	3.8	2.2
	싱가포르	(152)	47.4	35.5	21.1	10.5	9.9	8.6	5.9	2.6	1.3
	미국	(136)	44.1	50.7	18.4	7.4	9.6	6.6	7.4	2.9	2.2
	중국	(85)	47.1	18.8	36.5	7.1	2.4	4.7	5.9	4.7	1.2
	태국	(77)	49.4	40.3	16.9	10.4	7.8	5.2	5.2	2.6	0.0
	호주	(75)	53.3	48.0	10.7	6.7	6.7	14.7	8.0	1.3	1.3
	영국	(74)	51.4	45.9	16.2	10.8	4.1	6.8	12.2	6.8	2.7
	캐나다	(60)	43.3	38.3	13.3	11.7	0.0	5.0	1.7	0.0	0.0
	독일	(43)	62.8	25.6	25.6	4.7	4.7	0.0	7.0	2.3	2.3

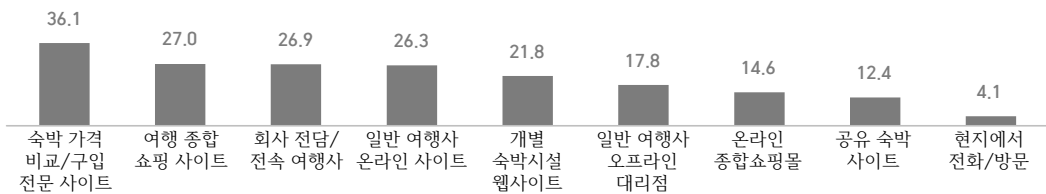
1) 응답자 특성별

- 숙박시설 예약처로는 '숙박 가격 비교/구입 전문 사이트'가 36.1%로 가장 높고, 다음으로 '여행 종합 쇼핑 사이트'(27.0%), '회사 전담/전속 여행사'(26.9%), '일반 여행사 온라인 사이트'(26.3%), '개별 숙박시설 웹사이트'(21.8%) 등의 순임

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 숙박시설은 어디를 통해 예약하셨습니까?

[그림 I-13] 숙박시설 예약처

[단위: %, 중복응답]



- 항공권 구입 행태와 유사하게 숙박시설 예약 시에도 20~40대 연령층은 '숙박 가격비교/구입 전문 사이트', 50대 이상 연령층은 '개별 숙박시설 웹사이트' 이용 비율이 가장 높음

[표 I-53] 숙박시설 예약처 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사레수	숙박 가격비교/ 구입 전문 사이트	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/전속 여행사	일반 여행사 온라인 사이트	개별 숙박시설 웹사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합 쇼핑몰	공유 숙박 사이트	현지에서 전화/ 방문
전체	(726)	36.1	27.0	26.9	26.3	21.8	17.8	14.6	12.4	4.1
성별	남성	(375)	32.0	27.5	25.6	25.3	20.8	14.1	11.7	3.5
	여성	(351)	40.5	26.5	28.2	27.4	22.8	21.7	19.1	4.8
연령	20대	(142)	40.1	25.4	24.6	21.8	9.2	23.2	17.6	4.9
	30대	(259)	43.2	32.0	29.3	29.0	22.0	19.3	18.5	4.2
	40대	(197)	35.5	24.9	29.4	32.5	23.4	16.8	11.7	4.1
	50대 이상	(128)	18.0	21.9	20.3	16.4	32.8	10.2	7.8	3.1
직책	대표/CEO	(117)	29.9	32.5	34.2	31.6	26.5	17.9	19.7	4.3
	임원	(159)	39.0	28.9	30.2	32.1	22.0	21.4	20.1	3.1
	중간 관리자	(337)	40.9	27.3	23.7	22.0	18.7	18.4	11.9	4.2
	실무진	(99)	24.2	18.2	25.3	28.3	24.2	12.1	11.1	4.0
	기타	(14)	21.4	14.3	14.3	7.1	35.7	0.0	0.0	14.3
블레저 경험	블레저 경험자	(673)	37.0	27.6	27.6	27.8	21.4	18.6	15.3	4.3
	블레저 무경험자	(53)	24.5	18.9	17.0	7.5	26.4	7.5	5.7	1.9

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 일본인은 '일반 여행사 온라인 사이트', 중국인 및 인도인은 '숙박 가격 비교/구입 전문 사이트', 베트남인은 '회사 전담/전속 여행사'를 통한 예약 비율이 가장 높음
- 한편, 미국인은 '회사 전담/전속 여행사', '일반 여행사 온라인 사이트', '개별 숙박시설 웹사이트' 이용 비율이 유사함

[표 I-54] 숙박시설 예약처 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	숙박 가격비교/ 구입 전문 사이트	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/전속 여행사	일반 여행사 온라인 사이트	개별 숙박시설 웹사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합 쇼핑몰	공유 숙박 사이트	현지에서 전화/ 방문
전체	(726)	36.1	27.0	26.9	26.3	21.8	17.8	14.6	12.4	4.1
국적	일본	(132)	26.5	21.2	16.7	32.6	15.2	14.4	3.8	3.8
	중국	(143)	48.3	32.9	17.5	17.5	9.8	21.7	23.1	12.6
	베트남	(131)	42.7	13.0	45.0	38.9	32.1	30.5	17.6	8.4
	인도	(171)	45.0	43.9	29.2	21.6	23.4	15.8	19.9	27.5
	미국	(149)	16.8	19.5	26.2	23.5	28.2	8.1	7.4	6.0

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 동북아시아 방문 시 '회사 전담/전속 여행사', '일반 여행사 온라인 사이트' 등의 이용 비율이 보다 높은 편임

[표 I-55] 숙박시설 예약처 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	숙박 가격비교/ 구입 전문 사이트	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/전속 여행사	일반 여행사 온라인 사이트	개별 숙박시설 웹사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합 쇼핑몰	공유 숙박 사이트	현지에서 전화/ 방문
전체	(726)	36.1	27.0	26.9	26.3	21.8	17.8	14.6	12.4	4.1
목적지 권역	동북 아시아	한국	(174)	37.4	25.3	37.9	37.9	29.9	28.2	24.1
		일본	(90)	44.4	20.0	38.9	27.8	15.6	24.4	21.1
		중국	(30)	30.0	30.0	16.7	26.7	10.0	13.3	3.3
		대만	(14)	7.1	21.4	7.1	50.0	0.0	14.3	0.0
		소계	(328)	38.1	24.4	34.8	34.1	22.3	24.4	20.1
	기타아시아	(137)	33.6	29.9	16.8	18.2	20.4	13.1	10.9	15.3
	구미주/오세아니아	(257)	35.0	28.8	22.6	20.6	22.2	12.1	9.3	12.5
	기타	(4)	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국 방문 시에는 ‘숙박 가격비교/구입 전문 사이트’, ‘회사 전담/전속 여행사’, ‘일반 여행사 온라인 사이트’ 이용 비율이 유사함
- 그 밖에 일본/미국/싱가포르/호주 방문 시에는 ‘숙박 가격비교/구입 전문 사이트’, 영국 방문 시에는 ‘여행 종합 쇼핑 사이트’, 캐나다 방문 시에는 ‘개별 숙박시설 웹사이트’ 이용 비율이 가장 높게 나타남

[표 I-56] 숙박시설 예약처 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	숙박 가격비교/ 구입 전문 사이트	여행 종합 쇼핑 사이트	회사 전담/전속 여행사	일반 여행사 온라인 사이트	개별 숙박시설 웹사이트	일반 여행사 오프라인 대리점	온라인 종합 쇼핑몰	공유 숙박 사이트	현지에서 전화/ 방문
전체		(726)	36.1	27.0	26.9	26.3	21.8	17.8	14.6	12.4	4.1
목적지 국가	한국	(174)	37.4	25.3	37.9	37.9	29.9	28.2	24.1	11.5	4.6
	일본	(90)	44.4	20.0	38.9	27.8	15.6	24.4	21.1	14.4	4.4
	미국	(68)	44.1	27.9	20.6	25.0	22.1	8.8	7.4	22.1	1.5
	싱가포르	(66)	40.9	39.4	15.2	13.6	19.7	12.1	12.1	12.1	4.5
	영국	(41)	31.7	41.5	19.5	19.5	29.3	9.8	9.8	4.9	4.9
	호주	(40)	42.5	37.5	37.5	27.5	15.0	17.5	20.0	20.0	5.0
	캐나다	(37)	24.3	10.8	21.6	13.5	29.7	8.1	2.7	2.7	5.4
	중국	(30)	30.0	30.0	16.7	26.7	10.0	13.3	3.3	10.0	3.3
	태국	(30)	26.7	20.0	20.0	26.7	23.3	13.3	10.0	20.0	3.3
	홍콩	(20)	50.0	30.0	35.0	30.0	20.0	15.0	20.0	5.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

13 숙박시설 예약 시 고려사항

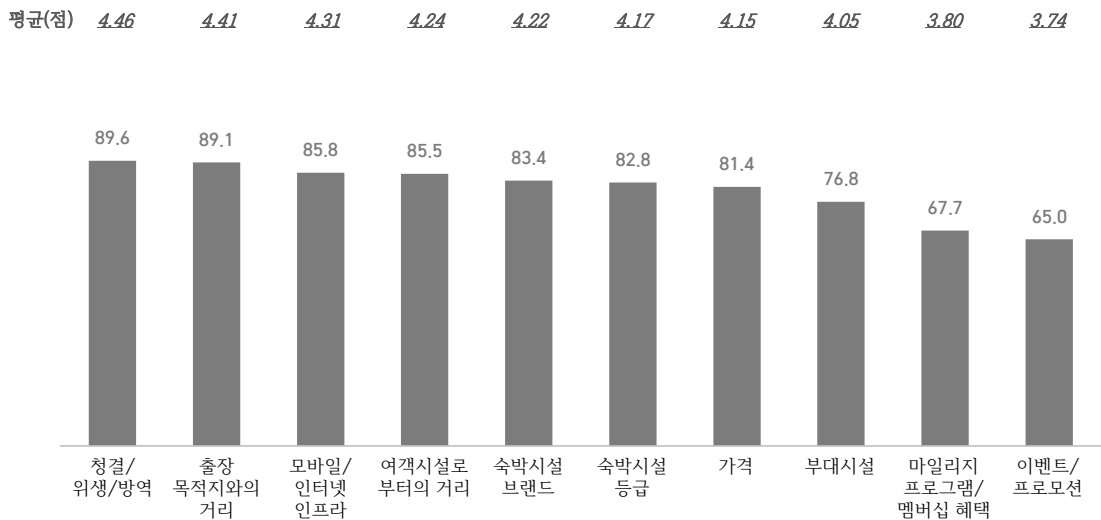
1) 응답자 특성별

- 숙박시설 예약 시 항목별 고려 비율을 살펴보면, ‘청결/위생/방역’(89.6%), ‘출장 목적지와의 거리’(89.1%), ‘모바일/인터넷 인프라’(85.8%), ‘여객시설로부터의 거리’(85.5%) 등이 보다 높게 고려됨

문) 최근 ‘해당 국가’ 출장을 위한 숙박시설 예약 시, 아래 항목을 얼마나 중요하게 고려하십니까?

[그림 I-14] 숙박시설 예약 시 고려사항

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]



[표 I-57] 숙박시설 예약 시 고려사항

[단위: %]

구분	청결/위생/방역	출장 목적지와의 거리	모바일/인터넷 인프라	여객시설로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션
평균(점)	4.46	4.41	4.31	4.24	4.22	4.17	4.15	4.05	3.80	3.74
전혀 고려하지 않음	0.8	0.6	1.2	1.3	1.0	1.2	1.4	4.0	4.9	5.6
별로 고려하지 않음	1.8	1.1	1.7	2.5	3.2	4.4	4.3	5.1	9.2	8.8
보통임	7.8	9.2	11.2	10.7	12.4	11.6	12.9	14.2	18.3	20.6
어느 정도 고려함	30.1	34.7	36.5	42.2	39.2	41.7	40.2	35.1	36.2	35.9
매우 고려함	59.6	54.4	49.3	43.4	44.1	41.1	41.2	41.6	31.5	29.1

- 대부분의 항목에 대해 블레저 무경험자 대비 블레저 경험자의 고려 비율이 보다 높게 나타남

[표 I-58] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 응답자 특성별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체	(925)	89.6	89.1	85.8	85.5	83.4	82.8	81.4	76.8	67.7	65.0
성별	남성	(478)	87.9	90.2	84.9	84.9	82.6	81.4	73.8	65.1	59.2
	여성	(447)	91.5	87.9	86.8	86.1	84.1	84.3	79.9	70.5	71.1
연령	20대	(198)	90.4	86.4	88.4	88.9	85.4	84.8	79.3	66.7	71.2
	30대	(330)	91.5	90.3	87.0	87.9	87.9	85.5	82.7	72.1	70.3
	40대	(243)	90.5	90.9	86.8	84.8	83.5	83.1	82.7	78.6	69.1
	50대 이상	(154)	83.1	87.0	78.6	77.3	70.8	74.0	79.2	53.9	39.0
직책	대표/CEO	(132)	87.1	87.1	87.9	87.9	84.1	84.8	82.6	78.8	66.7
	임원	(202)	94.6	92.6	90.6	89.1	89.6	90.1	81.2	88.6	79.2
	중간 관리자	(448)	91.1	89.1	88.2	86.4	84.8	84.2	82.4	76.8	67.6
	실무진	(127)	81.1	88.2	71.7	76.4	72.4	71.7	78.7	60.6	52.0
	기타	(16)	75.0	68.8	56.3	68.8	43.8	25.0	68.8	37.5	56.3
블레저 경험	블레저 경험자	(854)	90.3	89.0	86.4	86.1	84.2	83.6	82.2	78.9	69.6
	블레저 무경험자	(71)	81.7	90.1	78.9	78.9	73.2	73.2	71.8	50.7	31.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 일본인은 ‘출장 목적지와의 거리’, 중국인 및 베트남인은 ‘청결/위생/방역’을 고려하는 비율이 가장 높음
- 한편, 인도인 및 미국인은 대부분의 주요 항목에 대해 대체로 고른 고려 비율을 보임

[표 I-59] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 응답자 국적별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체	(925)	89.6	89.1	85.8	85.5	83.4	82.8	81.4	76.8	67.7	65.0
국적	일본	(168)	78.6	86.3	75.6	77.4	67.9	66.1	75.6	45.2	47.6
	중국	(184)	94.0	89.1	88.6	87.5	83.2	85.3	77.7	79.9	67.9
	베트남	(164)	95.1	90.9	91.5	93.9	89.0	85.4	88.4	86.0	76.8
	인도	(214)	94.4	92.5	94.9	93.9	93.9	93.0	86.0	93.5	76.2
	미국	(195)	85.1	86.2	77.4	74.4	80.5	81.5	79.0	74.9	67.7

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 대체로 유사한 분포를 보이는 가운데, 동북아시아 방문 시 '여객시설로부터의 거리', '숙박시설 브랜드', '가격' 등을 고려하는 비율이 상대적으로 높은 편임

[표 I-60] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 목적지 권역별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분			사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체			(925)	89.6	89.1	85.8	85.5	83.4	82.8	81.4	76.8	67.7	65.0
목적지 권역	동북 아시아	한국	(213)	88.3	85.9	85.4	87.8	84.5	81.7	83.6	78.4	71.8	75.1
		일본	(120)	96.7	92.5	90.0	90.8	88.3	87.5	85.8	88.3	78.3	73.3
		중국	(40)	85.0	87.5	72.5	80.0	82.5	72.5	80.0	65.0	60.0	47.5
		대만	(16)	93.8	100.0	75.0	93.8	68.8	56.3	87.5	56.3	43.8	37.5
		소계	(416)	91.3	89.2	85.6	88.2	85.3	82.0	84.4	78.8	72.4	70.7
	기타아시아		(178)	91.0	87.6	89.3	83.7	80.9	84.3	78.7	73.6	58.4	61.2
	구미주/오세아니아		(326)	86.8	89.6	84.4	83.4	82.5	83.1	79.4	76.1	67.5	60.1
기타		(5)	80.0	100.0	80.0	60.0	60.0	80.0	60.0	60.0	20.0	40.0	

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국/일본 방문 시에는 '청결/위생/방역', 싱가포르 방문 시에는 '모바일/인터넷 인프라', 미국/영국/캐나다/중국/태국 방문 시에는 '출장 목적지와의 거리', 호주 방문 시에는 '숙박시설 등급'을 고려한 비율이 가장 높음

[표 I-61] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 목적지 국가별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분		사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	가격	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체		(925)	89.6	89.1	85.8	85.5	83.4	82.8	81.4	76.8	67.7	65.0
목적지 국가	한국	(213)	88.3	85.9	85.4	87.8	84.5	81.7	83.6	78.4	71.8	75.1
	일본	(120)	96.7	92.5	90.0	90.8	88.3	87.5	85.8	88.3	78.3	73.3
	싱가포르	(83)	94.0	90.4	95.2	90.4	83.1	86.7	79.5	75.9	56.6	57.8
	미국	(82)	87.8	95.1	86.6	90.2	90.2	86.6	82.9	78.0	73.2	62.2
	영국	(55)	85.5	89.1	85.5	81.8	83.6	78.2	70.9	81.8	63.6	54.5
	호주	(51)	92.2	88.2	90.2	90.2	84.3	94.1	84.3	86.3	82.4	78.4
	캐나다	(43)	93.0	95.3	74.4	81.4	79.1	81.4	90.7	76.7	67.4	51.2
	중국	(40)	85.0	87.5	72.5	80.0	82.5	72.5	80.0	65.0	60.0	47.5
	태국	(40)	87.5	92.5	87.5	85.0	85.0	90.0	82.5	75.0	67.5	72.5
홍콩	(27)	100.0	96.3	92.6	88.9	92.6	88.9	88.9	74.1	85.2	77.8	

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

③ 국적*목적지별

» 일본인

- 일본인은 동북아시아 출장 시 ‘모바일/인터넷 인프라’ 고려 비율이 높은 편임

[표 I-62] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 일본인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	출장 목적지 와의 거리	청결/ 위생/ 방역	여객시설 로부터의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	가격	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	부대시설	이벤트/ 프로모션
일본 전체	(168)	86.3	78.6	77.4	75.6	75.6	67.9	66.1	47.6	45.2	40.5
목적지 권역	동북아시아	(72)	88.9	83.3	81.9	77.8	69.4	62.5	52.8	52.8	50.0
	기타아시아	(39)	76.9	82.1	64.1	74.4	76.9	61.5	38.5	38.5	33.3
	구미주/오세아니아	(57)	89.5	70.2	80.7	73.7	71.9	70.2	47.4	40.4	33.3

» 중국인

- 중국인은 동북아시아 출장 시 ‘가격’, ‘마일리지 프로그램/멤버십 혜택’, ‘이벤트/프로모션’ 고려 비율이 보다 높은 편이며, 구미주/오세아니아 출장 시에는 ‘여객시설로부터의 거리’ 고려 비율이 상대적으로 높은 편임

[표 I-63] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 중국인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	청결/ 위생/ 방역	출장 목적지 와의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 등급	숙박시설 브랜드	부대시설	가격	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
중국 전체	(184)	94.0	89.1	88.6	87.5	85.3	83.2	79.9	77.7	67.9	67.9
목적지 권역	동북아시아	(120)	92.5	87.5	85.8	87.5	85.0	82.5	79.2	80.0	72.5
	기타아시아	(29)	96.6	100.0	100.0	82.8	89.7	86.2	79.3	75.9	65.5
	구미주/오세아니아	(35)	97.1	85.7	88.6	91.4	82.9	82.9	82.9	71.4	62.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 베트남인

- 베트남인은 동북아시아 및 구미주/오세아니아 출장 시 숙소환경에 대한 대부분 항목에 대해 보다 높게 고려하는 편임

[표 I-64] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 베트남인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	청결/ 위생/ 방역	여객시설 로부터의 거리	모바일/ 인터넷 인프라	출장 목적지 와의 거리	숙박시설 브랜드	가격	부대시설	숙박시설 등급	이벤트/ 프로모션	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택
베트남 전체	(164)	95.1	93.9	91.5	90.9	89.0	88.4	86.0	85.4	81.7	76.8
목적지 권역	동북아시아	(120)	96.7	95.0	94.2	91.7	90.0	90.0	86.7	86.7	84.2
	기타아시아	(32)	87.5	90.6	84.4	87.5	75.0	78.1	71.9	75.0	62.5
	구미주/오세아니아	(12)	100.0	91.7	83.3	91.7	100.0	100.0	83.3	83.3	83.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인은 구미주/오세아니아 출장 시 숙박시설의 대부분 항목에 대해 보다 높은 고려 수준을 보임

[표 I-65] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 인도인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	모바일/ 인터넷 인프라	청결/ 위생/ 방역	여객시설 로부터의 거리	숙박시설 브랜드	부대시설	숙박시설 등급	출장 목적지 와의 거리	가격	이벤트/ 프로모션	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택
인도 전체	(214)	94.9	94.4	93.9	93.9	93.5	93.0	92.5	86.0	80.4	76.2
목적지 권역	동북아시아	(51)	90.2	88.2	94.1	90.2	92.2	88.2	86.3	84.3	74.5
	기타아시아	(57)	98.2	96.5	96.5	91.2	93.0	93.0	86.0	77.2	71.9
	구미주/오세아니아	(103)	96.1	97.1	93.2	95.1	98.1	94.2	86.4	81.6	81.6

» 미국인

- 미국인은 아시아 지역 출장 시 '청결/위생/방역'과 '숙박시설 등급'을 보다 높게 고려하는 편임

[표 I-66] 숙박시설 예약 시 고려사항 - 미국인*목적지별

[어느 정도 고려함+매우 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	출장 목적지 와의 거리	청결/ 위생/ 방역	숙박시설 등급	숙박시설 브랜드	가격	모바일/ 인터넷 인프라	부대시설	여객시설 로부터의 거리	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
미국 전체	(195)	86.2	85.1	81.5	80.5	79.0	77.4	74.9	74.4	67.7	52.3
목적지 권역	동북아시아	(53)	88.7	90.6	81.1	88.7	71.7	77.4	77.4	75.5	45.3
	기타아시아	(21)	76.2	90.5	90.5	66.7	85.7	85.7	76.2	66.7	66.7
	구미주/오세아니아	(119)	86.6	81.5	79.8	77.3	78.2	71.4	73.1	64.7	52.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

1) 응답자 특성별

- 전체 응답자의 업무 일정 중 지출 총액은 USD 1,047.9로, 지출 항목별로 숙박비의 비율이 전체 지출액에서 차지하는 비중이 가장 높은 편임

문) 귀하께서 '해당 국가' 출장 시 지출하신 경비를 해당하는 항목 별로, 본인 1인 기준으로 기입해주시시오.

[그림 I-15] 평균 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출

[단위: USD, %]



- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급이 높을수록 업무 일정 중 지출 총액이 많으며, 블레저 경험자 대비 블레저 무경험자의 업무 일정 중 지출 총액이 보다 많음

[표 I-67] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 응답자 특성별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체		(1,560)	459.0	92.4	184.4	204.1	93.6	14.3	1,047.9
성별	남성	(851)	496.3	93.4	162.7	205.0	93.3	14.5	1,065.2
	여성	(709)	414.3	91.2	210.4	203.1	94.0	14.1	1,027.1
연령	20대	(312)	395.7	86.1	191.5	197.1	116.2	8.4	994.9
	30대	(549)	446.2	103.4	218.4	216.8	109.9	17.7	1,112.3
	40대	(407)	439.2	94.9	193.9	172.8	89.5	4.5	994.8
	50대 이상	(292)	578.5	75.0	99.5	231.4	44.8	28.0	1,057.3
직책	대표/CEO	(171)	547.5	105.6	219.3	201.5	113.6	14.0	1,201.4
	임원	(335)	469.3	94.1	200.6	221.7	91.5	20.8	1,097.9
	중간 관리자	(764)	433.6	98.5	197.4	204.2	101.1	6.2	1,041.0
	실무진	(250)	477.2	71.5	121.7	192.3	72.2	20.9	955.9
	기타	(40)	366.3	35.9	40.7	140.8	18.4	76.9	679.0
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	441.2	91.7	179.5	195.4	95.4	15.6	1,018.9
	블레저 무경험자	(168)	607.0	97.9	224.6	276.6	78.8	3.6	1,288.5

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 미국, 중국, 인도, 일본, 베트남인 순으로 업무 일정 중 지출 경비가 높게 나타남
- 중국인은 쇼핑비 및 식음료비 지출액이 타 국적 대비 높은 편으로 집계됨

[표 I-68] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 응답자 국적별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체		(1,560)	459.0	92.4	184.4	204.1	93.6	14.3	1,047.9
국적	일본	(303)	523.9	65.7	104.4	188.4	36.7	11.0	930.1
	중국	(310)	392.0	94.5	292.1	266.8	114.7	20.2	1,180.4
	베트남	(304)	341.8	65.5	190.2	168.4	68.0	16.7	850.6
	인도	(328)	426.9	120.6	196.0	161.7	133.2	8.9	1,047.2
	미국	(315)	609.2	112.6	137.5	236.2	111.3	15.2	1,222.0

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 구미주/오세아니아 권역 출장 시 업무 일정 중 지출 총액이 USD1,271.2로 가장 높게 나타나며, 기타아시아와 동북아시아 권역은 근소한 차이를 보임

[표 I-69] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 목적지 권역별

[평균, 단위: USD]

구분			사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체			(1,560)	459.0	92.4	184.4	204.1	93.6	14.3	1,047.9
목적지 권역	동북 아시아	한국	(359)	313.2	79.2	193.4	159.2	84.7	13.8	843.6
		일본	(184)	454.0	101.4	191.5	238.1	100.7	21.7	1,107.4
		중국	(85)	394.7	72.5	108.2	168.2	72.1	0.7	816.3
		대만	(29)	338.3	42.1	151.9	150.0	36.2	0.0	718.5
		소계	(699)	364.3	82.5	184.4	185.4	84.3	16.5	917.3
	기타아시아		(321)	415.4	80.8	158.0	179.3	93.4	16.9	943.8
	구미주/오세아니아		(527)	596.7	114.3	202.9	241.4	105.8	10.1	1,271.2
	기타		(13)	1,053.0	25.8	77.9	312.3	108.8	6.2	1,584.1

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국 출장 시 업무 일정 중 지출 총액은 평균 USD843.6으로 나타남
- 한국 이외 목적지 국가 중에서는 미국 출장 시 업무 일정 중 비용이 USD1,460.8로 가장 높은 편이며, 다음으로 독일, 호주, 영국, 일본 등 순으로 나타남

[표 I-70] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 목적지 국가별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체	(1,560)	459.0	92.4	184.4	204.1	93.6	14.3	1,047.9
목적지 국가	한국	(359)	313.2	79.2	193.4	159.2	84.7	843.6
	일본	(184)	454.0	101.4	191.5	238.1	100.7	1,107.4
	싱가포르	(152)	449.1	101.2	173.5	217.0	97.3	1,042.1
	미국	(136)	702.0	150.3	205.7	282.9	113.9	1,460.8
	중국	(85)	394.7	72.5	108.2	168.2	72.1	816.3
	태국	(77)	384.1	70.9	191.7	160.9	108.2	919.6
	호주	(75)	419.4	123.7	333.7	218.2	130.7	1,229.7
	영국	(74)	577.4	121.3	144.7	222.3	123.0	1,189.7
	캐나다	(60)	408.2	81.1	104.5	188.8	120.0	907.5
	독일	(43)	754.7	84.0	210.9	211.4	54.2	1,315.8

③ 국적*목적지별

» 일본인

- 일본인의 업무 일정 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 출장 시 평균 USD1,235.3으로 가장 높고, 동북아시아 출장 시 평균 USD745.7로 상대적으로 낮음
- 한편, 관광 활동비는 동북아시아 방문 시 가장 높게 나타남

[표 I-71] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 일본인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
일본 전체	(303)	523.9	65.7	104.4	188.4	36.7	11.0	930.1
목적지 지역	동북아시아	(124)	417.2	48.7	108.5	125.7	45.2	745.7
	기타아시아	(68)	446.5	38.4	69.8	143.7	23.9	768.0
	구미주/오세아니아	(111)	690.5	101.5	120.9	285.7	35.1	1,235.3

» 중국인

- 중국인의 업무 일정 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 출장 시 평균 USD1,664.3으로 가장 높고, 동북아시아 출장 시 평균 USD1,022.1로 상대적으로 낮음

[표 I-72] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 중국인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
중국 전체	(310)	392.0	94.5	292.1	266.8	114.7	20.2	1,180.4
목적지 지역	동북아시아	(200)	322.4	88.1	238.0	246.7	99.1	1,022.1
	기타아시아	(49)	416.9	99.3	271.5	282.6	151.7	1,223.9
	구미주/오세아니아	(61)	599.8	111.9	486.1	320.1	136.0	1,664.3

» 베트남인

- 베트남인의 업무 일정 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 출장 시 평균 USD1,148.3으로 가장 높고, 동북아시아 출장 시 평균 USD795.3으로 상대적으로 낮음

[표 I-73] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 베트남인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
베트남 전체	(304)	341.8	65.5	190.2	168.4	68.0	16.7	850.6
목적지 지역	동북아시아	(208)	306.8	65.9	190.3	151.3	66.5	795.3
	기타아시아	(75)	409.3	62.1	169.5	182.4	71.8	920.6
	구미주/오세아니아	(21)	448.5	73.7	263.1	287.3	69.0	1,148.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인의 업무 일정 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 출장 시 평균 USD1,264.5로 가장 높고, 동북아시아 출장 시 평균 USD846.8로 상대적으로 낮음

[표 I-74] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 인도인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
인도 전체		(328)	426.9	120.6	196.0	161.7	133.2	8.9	1,047.2
목적지 권역	동북아시아	(81)	315.8	105.6	181.6	110.7	109.6	23.5	846.8
	기타아시아	(99)	396.4	111.8	164.7	157.1	124.6	2.6	957.2
	구미주/오세아니아	(141)	528.4	140.3	232.3	200.1	158.6	4.7	1,264.5

» 미국인

- 미국인의 업무 일정 중 지출 총액은 동북아시아 출장 시 평균 USD1,282.8로 가장 높고, 기타아시아 출장 시 평균 USD 898.1로 상대적으로 낮음

[표 I-75] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 업무 일정 중 지출 - 미국인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
미국 전체		(315)	609.2	112.6	137.5	236.2	111.3	15.2	1,222.0
목적지 권역	동북아시아	(86)	569.9	136.3	157.7	281.9	125.3	11.7	1,282.8
	기타아시아	(30)	420.0	90.4	122.0	156.1	107.3	2.4	898.1
	구미주/오세아니아	(193)	607.7	107.9	132.6	216.3	102.3	19.2	1,186.0

1) 응답자 특성별

- 업무 일정 중 지출 소비액을 제외한 블레저 여행 기간 중 지출 금액 총액은 USD965.0으로 나타나며, 업무 일정 중 지출 대비 쇼핑비가 차지하는 비율이 높은 편임

문) 귀하께서 '해당 국가' 출장 시 지출하신 경비를 해당하는 항목 별로, 본인 1인 기준으로 기입해주십시오.

[그림 I-16] 평균 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출

[단위: USD, %]



- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급이 높을수록 블레저 여행 기간의 지출 총액 역시 높은 편임

[표 I-76] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 응답자 특성별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체		(1,392)	266.9	82.1	294.0	174.7	127.5	19.8	965.0
성별	남성	(744)	282.1	84.1	280.0	182.6	128.1	23.5	980.3
	여성	(648)	249.5	79.8	310.2	165.5	126.8	15.5	947.4
연령	20대	(298)	235.9	74.3	274.1	182.8	129.7	11.5	908.3
	30대	(509)	283.6	96.4	347.7	178.5	146.7	18.9	1071.9
	40대	(366)	248.4	85.5	281.0	157.6	115.3	10.8	898.7
	50대 이상	(219)	301.2	53.8	218.3	183.2	100.0	47.9	904.4
직책	대표/CEO	(153)	296.8	88.5	267.6	171.7	132.3	27.9	984.9
	임원	(310)	328.7	99.1	390.2	204.0	155.3	26.1	1203.5
	중간 관리자	(697)	262.3	80.4	286.0	167.7	127.8	9.9	934.1
	실무진	(207)	178.3	62.2	211.9	156.8	85.9	23.9	719.0
	기타	(25)	180.0	43.1	169.6	172.4	85.9	132.6	783.5

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 블레저 여행 기간 중 지출은 중국이 가장 높은 USD1,308.9로 집계되었으며, 다음으로 미국, 인도, 베트남, 일본의 순으로 나타남

[표 I-77] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 응답자 국적별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체	(1,392)	266.9	82.1	294.0	174.7	127.5	19.8	965.0
국적	일본	(239)	180.2	43.6	224.9	143.6	91.7	696.7
	중국	(269)	236.3	83.1	575.4	212.0	173.1	1,308.9
	베트남	(300)	235.8	75.2	289.0	179.4	103.4	895.0
	인도	(316)	302.8	102.3	207.1	136.5	133.7	898.8
	미국	(268)	367.5	99.3	181.4	204.6	133.0	1,015.2

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 구미주/오세아니아 권역 출장 시 지출 총액이 USD1,141.5로 가장 높게 나타남, 동북아시아, 기타아시아 순으로 높게 나타남

[표 I-78] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 목적지 권역별

[평균, 단위: USD]

구분			사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체			(1,392)	266.9	82.1	294.0	174.7	127.5	19.8	965.0
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	176.3	75.1	256.6	141.2	96.3	11.6	757.1
		일본	(177)	322.1	83.6	431.1	201.7	163.8	23.3	1,225.5
		중국	(75)	251.0	62.8	192.1	160.8	57.1	4.4	728.2
		대만	(24)	95.6	25.7	161.9	111.0	34.3	7.2	435.6
		소계	(638)	225.6	74.9	304.6	162.9	110.9	19.0	897.9
	기타아시아		(289)	259.8	68.6	235.9	144.9	112.0	15.2	836.5
	구미주/오세아니아		(454)	330.7	102.0	316.2	210.0	162.1	20.6	1,141.5
	기타		(11)	217.4	32.5	298.0	180.3	63.6	151.1	942.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국 블레저 여행 시 지출 총액은 평균 USD757.1로 나타남
- 한국 이외 목적지 국가 중에서는 미국 블레저 여행 시 비용이 USD1,420.5로 가장 높은 편이며, 다음으로 일본, 홍콩, 호주, 영국의 순으로 높게 나타남

[표 I-79] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 목적지 국가별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
전체		(1,392)	266.9	82.1	294.0	174.7	127.5	19.8	965.0
목적지 국가	한국	(325)	176.3	75.1	256.6	141.2	96.3	11.6	757.1
	일본	(177)	322.1	83.6	431.1	201.7	163.8	23.3	1,225.5
	싱가포르	(138)	312.2	69.3	263.6	148.5	123.3	12.1	929.0
	미국	(119)	401.8	123.8	444.9	236.4	196.1	17.4	1,420.5
	중국	(75)	251.0	62.8	192.1	160.8	57.1	4.4	728.2
	태국	(71)	167.4	82.7	249.6	142.3	106.2	13.6	761.8
	호주	(70)	337.0	140.4	325.4	211.8	176.0	7.8	1,198.5
	영국	(65)	323.3	108.9	269.6	199.1	170.9	6.3	1,078.1
	캐나다	(50)	228.8	68.5	170.3	189.7	160.0	7.6	824.9
	홍콩	(37)	230.2	88.5	440.7	205.8	144.7	100.7	1,210.6

③ 국적*목적지별

» 일본인

- 일본인의 블레저 여행 기간 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 방문 시 평균 USD939.2로 가장 높고, 동북아시아 방문 시 평균 USD526.9로 보다 낮은 수준임

[표 I-80] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 일본인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
일본 전체	(239)	180.2	43.6	224.9	143.6	91.7	12.7	696.7
목적지 지역	동북아시아	(103)	131.3	35.2	174.0	107.9	69.9	526.9
	기타아시아	(53)	180.6	25.3	192.5	136.0	91.3	647.1
	구미주/오세아니아	(83)	240.6	65.8	308.6	192.8	119.1	939.2

» 중국인

- 중국인의 블레저 여행 기간 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 방문 시 평균 USD2,041.6로 가장 높고, 기타아시아 방문 시 평균 USD1,069.7로 보다 낮은 수준임
- 한편, 동북아시아 블레저 여행 시 지출한 숙박비와 현지 교통비는 기타아시아 대비 다소 낮은 수준임

[표 I-81] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 중국인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
중국 전체	(269)	236.3	83.1	575.4	212.0	173.1	28.9	1,308.9
목적지 지역	동북아시아	(181)	190.4	76.1	511.7	191.4	152.3	1,156.7
	기타아시아	(38)	212.8	82.6	452.3	182.5	136.6	1,069.7
	구미주/오세아니아	(50)	420.4	108.8	899.8	309.1	276.5	2,041.6

» 베트남인

- 베트남인의 블레저 여행 기간 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 방문 시 USD1,218.4로 가장 높고, 동북아시아와 기타아시아 블레저 여행 시 지출 총액은 유사한 수준임

[표 I-82] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 베트남인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분	사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
베트남 전체	(300)	235.8	75.2	289.0	179.4	103.4	12.1	895.0
목적지 지역	동북아시아	(207)	231.0	70.7	284.5	179.8	95.6	870.6
	기타아시아	(74)	238.2	78.8	270.5	161.1	110.2	880.4
	구미주/오세아니아	(19)	279.5	110.3	410.0	246.2	163.2	1,218.4

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인의 블레저 여행 기간 중 지출 총액은 구미주/오세아니아 방문 시 USD1,103.8로 가장 높고, 동북아시아와 기타아시아 방문 시 지출 총액은 유사한 수준임

[표 I-83] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 인도인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
인도 전체		(316)	302.8	102.3	207.1	136.5	133.7	16.5	898.8
목적지 권역	동북아시아	(76)	223.9	105.9	158.5	107.0	102.8	32.0	730.1
	기타아시아	(97)	291.1	74.3	181.3	101.9	111.2	14.5	774.4
	구미주/오세아니아	(136)	366.1	124.7	248.8	182.6	172.8	8.9	1,103.8

» 미국인

- 미국인의 블레저 여행 기간 중 지출 총액은 목적지 권역별 차이가 크지 않음
- 전체 대비 동북아시아 블레저 여행 시 숙박비는 소폭 높고, 식음료비와 관광활동비는 소폭 낮은 수준을 보임

[표 I-84] 지출 소비액(업무추진비, 장거리 교통비 제외) : 블레저 여행 기간 지출 - 미국인*목적지별

[평균, 단위: USD]

구분		사례수	숙박비	현지 교통비	쇼핑비	식음료비	관광 활동비	기타	총액
미국 전체		(268)	367.5	99.3	181.4	204.6	133.0	29.3	1,015.2
목적지 권역	동북아시아	(71)	438.3	108.9	180.7	180.6	118.5	8.5	1,035.4
	기타아시아	(27)	428.5	84.9	118.2	220.2	125.7	5.7	983.1
	구미주/오세아니아	(166)	325.6	98.4	188.6	207.1	140.3	33.8	993.7

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

16 블레저 여행 비용 지원 형태

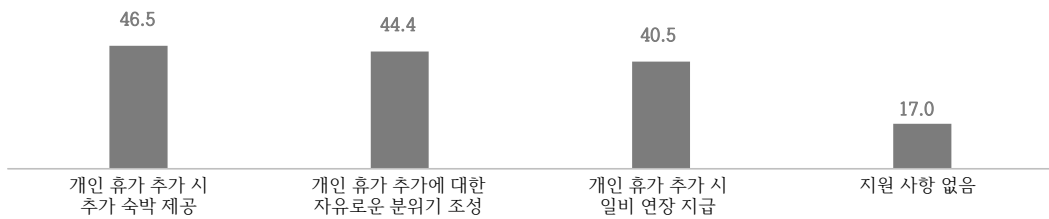
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 비용 지원 형태에 대해 '개인 휴가 추가 시 추가 숙박 제공'(46.5%), '개인 휴가 추가에 대한 자유로운 분위기 조성'(44.4%), '개인 휴가 추가 시 일비 연장 지급'(40.5%) 순으로 응답됨

문) 귀하께서 근무하시는 회사에서는 블레저 여행에 대해 어떤 방식으로 지원을 하고 있습니까?

[그림 I-17] 블레저 여행 비용 지원 형태

[단위: %, 중복응답]



- '추가 숙박 제공', '추가 휴가에 대한 자유로운 분위기 조성', '추가 일비 연장 지급' 등의 회사의 지원이 있는 비율이 블레저 무경험자 대비 블레저 경험자에서 보다 높게 나타남

[표 I-85] 블레저 여행 비용 지원 형태 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	개인 휴가 추가 시 추가 숙박 제공	개인 휴가 추가에 대한 자유로운 분위기 조성	개인 휴가 추가 시 일비 연장 지급	지원 사항 없음
전체		(1,560)	46.5	44.4	40.5	17.0
성별	남성	(851)	44.4	42.3	38.7	20.3
	여성	(709)	48.9	46.8	42.7	13.0
연령	20대	(312)	54.2	49.4	48.7	8.3
	30대	(549)	52.1	49.2	44.4	10.0
	40대	(407)	47.7	42.8	37.8	17.7
	50대 이상	(292)	26.0	32.2	28.1	38.4
직책	대표/CEO	(171)	56.7	46.2	40.9	15.2
	임원	(335)	51.9	47.5	49.0	10.7
	중간 관리자	(764)	47.1	46.5	41.9	13.6
	실무진	(250)	36.4	36.4	30.4	29.2
	기타	(40)	7.5	20.0	5.0	65.0
블레저 경험	블레저 경험자	(1,392)	49.7	47.0	44.0	11.9
	블레저 무경험자	(168)	19.6	22.6	11.9	58.9

2) 응답자 국적별

- ‘추가 숙박 제공’, ‘휴가 추가에 대한 자유로운 분위기 조성’, ‘추가 일비 연장 지급’ 등의 회사 차원 지원은 일본, 미국 대비 베트남, 인도, 중국에서 보다 높게 나타남

[표 I-86] 블레저 여행 비용 지원 형태 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	개인 휴가 추가 시 추가 숙박 제공	개인 휴가 추가에 대한 자유로운 분위기 조성	개인 휴가 추가 시 일비 연장 지급	지원 사항 없음
전체		(1,560)	46.5	44.4	40.5	17.0
국적	일본	(303)	30.7	31.4	20.8	32.3
	중국	(310)	51.0	39.7	56.5	8.1
	베트남	(304)	57.9	46.1	46.1	6.9
	인도	(328)	60.7	66.5	44.2	6.4
	미국	(315)	31.4	36.8	34.6	31.7

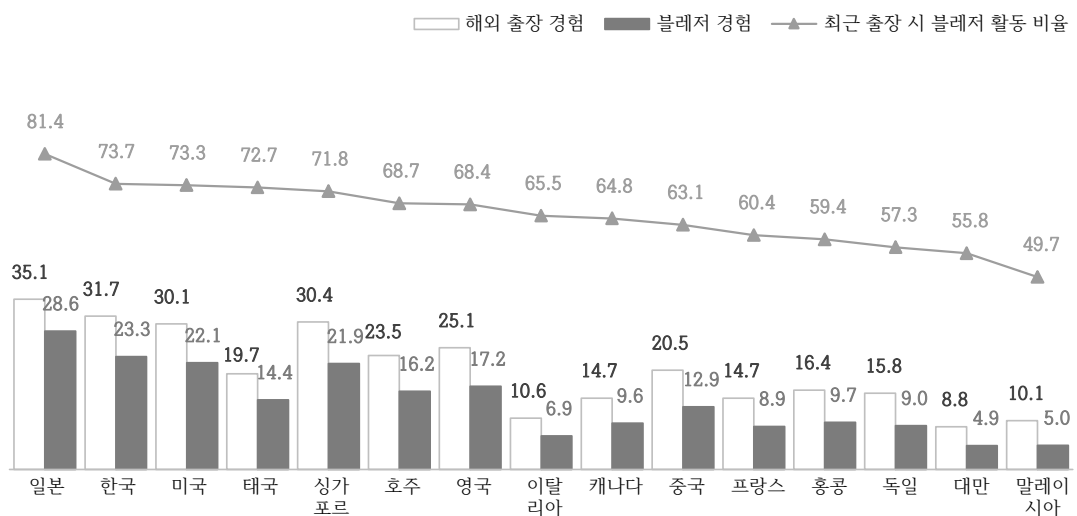
PART II. 블레저 여행 행태

1 출장 목적지별 블레저 활동 비율

- 최근 출장 시 블레저 활동을 한 비율을 살펴보면, '일본'으로 출장을 간 응답자들의 블레저 활동 비율이 81.4%로 가장 높고, 다음으로 '한국' (73.7%), '미국' (73.3%)이 유사한 수준으로 높게 나타남

[그림 II-1] 출장 목적지별 블레저 활동 비율

[단위: %]



[표 II-1] 출장 목적지별 블레저 활동 비율

[단위: %]

구분	일본	한국	미국	태국	싱가포르	호주	영국	이탈리아	캐나다	중국	프랑스	홍콩	독일	대만	말레이시아
사례수	(548)	(494)	(469)	(308)	(475)	(367)	(392)	(165)	(230)	(320)	(230)	(256)	(246)	(138)	(157)
해외 출장 경험	35.1	31.7	30.1	19.7	30.4	23.5	25.1	10.6	14.7	20.5	14.7	16.4	15.8	8.8	10.1
블레저 경험	28.6	23.3	22.1	14.4	21.9	16.2	17.2	6.9	9.6	12.9	8.9	9.7	9.0	4.9	5.0
출장 시 블레저 경험 비율	81.4	73.7	73.3	72.7	71.8	68.7	68.4	65.5	64.8	63.1	60.4	59.4	57.3	55.8	49.7

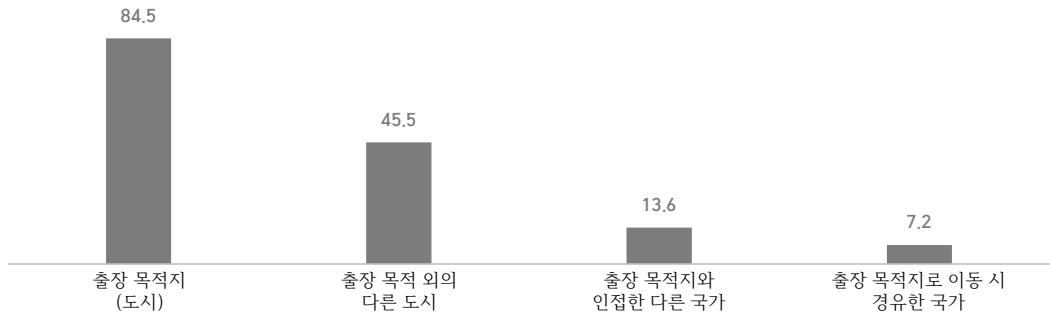
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행지로는 '출장 목적지'가 84.5%로 가장 높은 비율로 나타나며, 다음으로 '출장 목적 외의 다른 도시'(45.5%), '출장 목적지와 인접한 다른 국가'(13.6%) 순임

문) 최근 '해당 국가'에서 블레저 여행을 하신 곳은 어디였습니까?

[그림 II-2] 블레저 여행지 유형

[단위: %, 중복응답]



- '출장 목적 외의 다른 도시'에서 블레저를 경험한 비율은 상대적으로 30대와 임원 직책에서 보다 높게 나타남

[표 II-2] 블레저 여행지 유형 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	출장 목적지 (도시)	출장 목적 외의 다른 도시	출장 목적지와 인접한 다른 국가	출장 목적지로 이동 시 경유한 국가
전체		(1,392)	84.5	45.5	13.6	7.2
성별	남성	(744)	84.4	45.6	12.2	6.6
	여성	(648)	84.6	45.5	15.3	7.9
연령	20대	(298)	84.2	44.3	15.4	8.1
	30대	(509)	86.8	51.5	14.1	8.3
	40대	(366)	84.2	44.0	13.7	6.8
	50대 이상	(219)	79.9	36.1	10.0	4.1
직책	대표/CEO	(153)	88.2	47.1	19.0	11.8
	임원	(310)	80.0	53.9	13.9	7.4
	중간 관리자	(697)	85.9	46.5	12.8	7.2
	실무진	(207)	85.5	30.9	12.6	3.9
	기타	(25)	68.0	28.0	12.0	4.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, '출장 목적지 외 다른 도시 또는 국가'에서 블레저를 경험한 비율은 인도인에서 보다 높게 나타남

[표 II-3] 블레저 여행지 유형 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	출장 목적지 (도시)	출장 목적 외의 다른 도시	출장 목적지와 인접한 다른 국가	출장 목적지로 이동 시 경유한 국가
전체		(1,392)	84.5	45.5	13.6	7.2
국적	일본	(239)	89.5	28.5	8.8	4.2
	중국	(269)	90.0	46.8	13.4	5.9
	베트남	(300)	88.7	40.0	11.3	4.7
	인도	(316)	84.2	60.8	19.0	13.3
	미국	(268)	70.1	47.8	14.6	6.7

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로는 대체로 유사한 분포를 보이는 가운데, 구미주/오세아니아 방문 시에는 상대적으로 '출장 목적 외의 다른 도시'에서 블레저를 경험한 비율이 높은 편임

[표 II-4] 블레저 여행지 유형 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	출장 목적지 (도시)	출장 목적 외의 다른 도시	출장 목적지와 인접한 다른 국가	출장 목적지로 이동 시 경유한 국가
전체			(1,392)	84.5	45.5	13.6	7.2
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	88.6	48.6	16.3	8.3
		일본	(177)	93.8	45.2	15.3	8.5
		중국	(75)	89.3	28.0	5.3	6.7
		대만	(24)	95.8	33.3	4.2	0.0
		소계	(638)	90.8	44.2	14.1	8.2
	기타아시아		(289)	80.6	41.9	12.8	5.5
	구미주/오세아니아		(454)	78.6	49.6	13.4	6.8
	기타		(11)	63.6	54.5	18.2	9.1

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 출장 목적 외의 다른 도시에서 블레저를 경험한 비율은 '호주', '영국', '한국', '태국' 순으로 높게 나타남

[표 II-5] 블레저 여행지 유형 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	출장 목적지 (도시)	출장 목적 외의 다른 도시	출장 목적지와 인접한 다른 국가	출장 목적지로 이동 시 경유한 국가
전체		(1,392)	84.5	45.5	13.6	7.2
목적지 국가	한국	(325)	88.6	48.6	16.3	8.3
	일본	(177)	93.8	45.2	15.3	8.5
	싱가포르	(138)	84.1	42.0	13.0	8.7
	미국	(119)	89.1	45.4	11.8	5.0
	중국	(75)	89.3	28.0	5.3	6.7
	태국	(71)	77.5	47.9	11.3	1.4
	호주	(70)	82.9	65.7	20.0	11.4
	영국	(65)	78.5	50.8	15.4	10.8
	캐나다	(50)	72.0	36.0	14.0	2.0
	홍콩	(37)	94.6	40.5	13.5	13.5

3 블레저 여행 사전 계획 여부

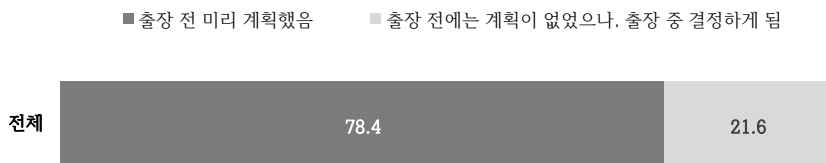
1) 응답자 특성별

- 해외 출장 중 블레저 여행을 경험한 응답자 중 78.4%는 출장 전 미리 계획한 것으로 나타남

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 블레저 여행을 사전에 계획하십니까?

[그림 II-3] 블레저 여행 사전 계획 여부

[단위: %]



- 출장 전 블레저 여행을 계획한 비율은 상대적으로 임원 이상 직책에서 보다 높게 나타남

[표 II-6] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
전체		(1,392)	78.4	21.6
성별	남성	(744)	76.7	23.3
	여성	(648)	80.4	19.6
연령	20대	(298)	75.8	24.2
	30대	(509)	78.2	21.8
	40대	(366)	82.2	17.8
	50대 이상	(219)	76.3	23.7
직책	대표/CEO	(153)	83.7	16.3
	임원	(310)	84.2	15.8
	중간 관리자	(697)	77.9	22.1
	실무진	(207)	68.6	31.4
	기타	(25)	72.0	28.0

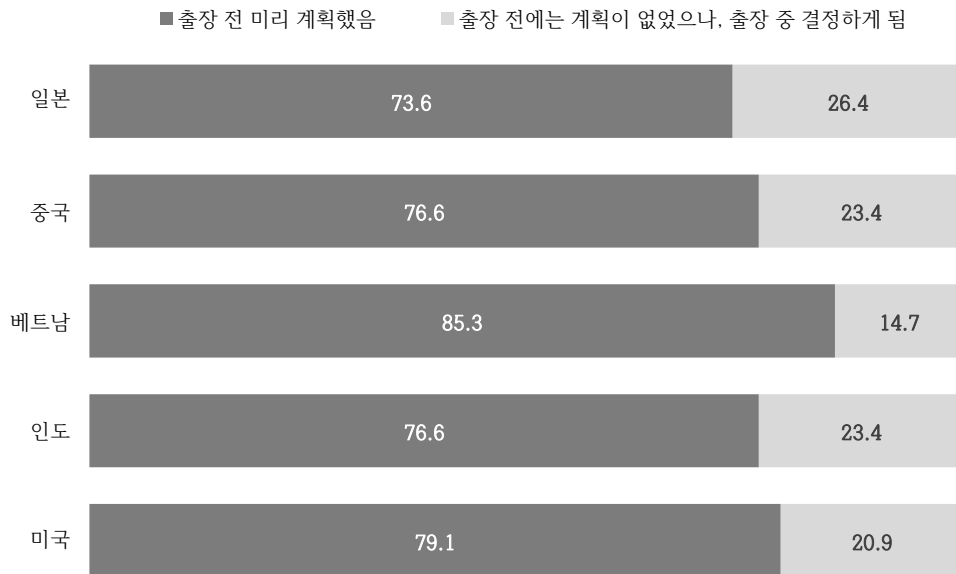
주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 사전 계획 비율은 '베트남'(85.3%), '미국'(79.1%), '중국' 및 '인도'(각 76.6%), '일본'(73.6%) 순으로 높게 나타남

[그림 II-4] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 II-7] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
전체		(1,392)	78.4	21.6
국적	일본	(239)	73.6	26.4
	중국	(269)	76.6	23.4
	베트남	(300)	85.3	14.7
	인도	(316)	76.6	23.4
	미국	(268)	79.1	20.9

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 사전 계획 비율은 '구미주/오세아니아'(79.7%), '동북아시아'(78.8%), '기타 아시아'(75.8%) 등의 순임

[그림 II-5] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 권역별

[단위: %]



[표 II-8] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
전체			(1,392)	78.4	21.6
목적지 권역	동북아시아	한국	(325)	80.0	20.0
		일본	(177)	83.6	16.4
		중국	(75)	64.0	36.0
		대만	(24)	87.5	12.5
		소계	(638)	78.8	21.2
	기타아시아		(289)	75.8	24.2
	구미주/오세아니아		(454)	79.7	20.3
	기타		(11)	72.7	27.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별 사전 계획 비율은 '영국'(89.2%), '호주'(88.6%), '일본'(83.6%), '한국' 및 '캐나다'(각 80.0%) 순으로 높게 나타남
- 한편, 사전 계획이 없었으나 출장 중 블레저를 결정한 비율은 '중국'(36.0%), '홍콩'(29.7%)에서 보다 높게 나타남

[표 II-9] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
전체		(1,392)	78.4	21.6
목적지 국가	한국	(325)	80.0	20.0
	일본	(177)	83.6	16.4
	싱가포르	(138)	77.5	22.5
	미국	(119)	78.2	21.8
	중국	(75)	64.0	36.0
	태국	(71)	78.9	21.1
	호주	(70)	88.6	11.4
	영국	(65)	89.2	10.8
	캐나다	(50)	80.0	20.0
	홍콩	(37)	70.3	29.7

③ 국적*목적지별

≫ 일본인

- 일본인은 상대적으로 동북아시아 방문 시 출장 중 블레저를 결정한 비율이 높음

[표 II-10] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 일본인*목적지별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
일본 전체		(239)	73.6	26.4
목적지 권역	동북아시아	(103)	68.9	31.1
	기타아시아	(53)	79.2	20.8
	구미주/오세아니아	(83)	75.9	24.1

≫ 중국인

- 중국인은 목적지 권역별로 블레저 여행 사전 계획 비율 차이가 크지 않으나, 상대적으로 동북아시아 방문 시 출장 중 블레저를 결정한 비율이 소폭 높음

[표 II-11] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 중국인*목적지별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
중국 전체		(269)	76.6	23.4
목적지 권역	동북아시아	(181)	75.1	24.9
	기타아시아	(38)	78.9	21.1
	구미주/오세아니아	(50)	80.0	20.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 베트남인

- 베트남인은 상대적으로 기타아시아 방문 시 출장 중 블레저를 결정한 비율이 높음

[표 II-12] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 베트남인*목적지별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
베트남 전체		(300)	85.3	14.7
목적지 권역	동북아시아	(207)	87.9	12.1
	기타아시아	(74)	78.4	21.6
	구미주/오세아니아	(19)	84.2	15.8

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

» 인도인

- 인도인은 상대적으로 기타아시아 방문 시 출장 중 블레저를 결정한 비율이 높음

[표 II-13] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 인도인*목적지별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
인도 전체		(316)	76.6	23.4
목적지 권역	동북아시아	(76)	76.3	23.7
	기타아시아	(97)	71.1	28.9
	구미주/오세아니아	(136)	81.6	18.4

» 미국인

- 미국인은 목적지 권역별로 블레저 여행 사전 계획 비율 차이가 크지 않음

[표 II-14] 블레저 여행 사전 계획 여부 - 미국인*목적지별

[단위: %]

구분		사례수	출장 전 미리 계획했음	출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
미국 전체		(268)	79.1	20.9
목적지 권역	동북아시아	(71)	78.9	21.1
	기타아시아	(27)	74.1	25.9
	구미주/오세아니아	(166)	79.5	20.5

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

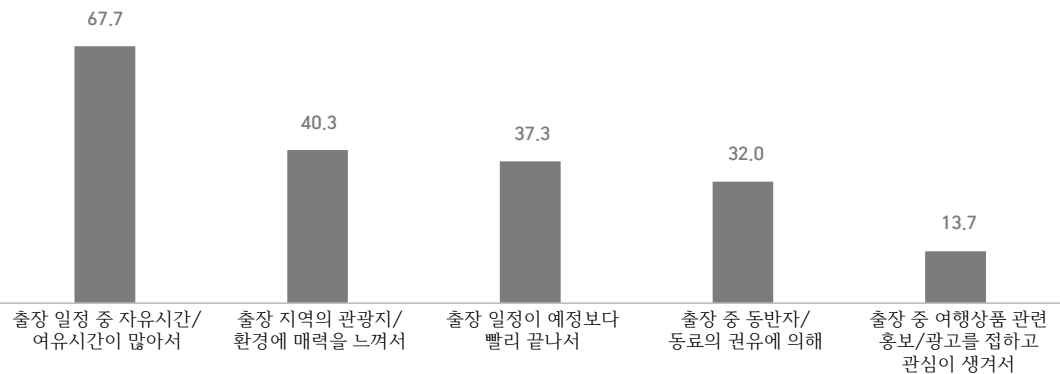
1) 응답자 특성별

- 사전 계획이 없었으나 현지에서 블레저 여행을 결정한 이유로는 '출장 일정 중 자유시간/여유시간이 많아져서'(67.7%), '출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서'(40.3%), '출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서'(37.3%), '출장 중 동반자/동료의 권유에 의해'(32.0%) 등의 순으로 응답됨

문) 최근 '해당 국가' 출장 시, 블레저 여행을 사전에 계획하지 않으셨다고 응답하셨습니다.
계획하지 않았던 블레저 여행을 하게 되신 이유는 무엇입니까?

[그림 II-6] 현지에서의 블레저 결정 이유

[단위: %, 중복응답]



- 현지에서 ‘출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서’ 블레저 여행을 결정한 비율은 상대적으로 20~30대 연령층에서 보다 높게 나타남

[표 II-15] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	출장 일정 중 자유시간/ 여유시간이 많아서	출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서	출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서	출장 중 동반자/동료의 권유에 의해	출장 중 여행상품 관련 홍보/광고를 접하고 관심이 생겨서
전체		(300)	67.7	40.3	37.3	32.0	13.7
성별	남성	(173)	69.9	41.0	37.0	35.3	13.9
	여성	(127)	64.6	39.4	37.8	27.6	13.4
연령	20대	(72)	65.3	44.4	40.3	34.7	13.9
	30대	(111)	70.3	43.2	45.9	36.9	13.5
	40대	(65)	64.6	36.9	33.8	21.5	7.7
	50대 이상	(52)	69.2	32.7	19.2	30.8	21.2
직책	대표/CEO	(25)	68.0	48.0	32.0	32.0	32.0
	임원	(49)	69.4	42.9	38.8	32.7	16.3
	중간 관리자	(154)	68.2	42.2	40.9	34.4	11.7
	실무진	(65)	64.6	32.3	32.3	26.2	7.7
	기타	(7)	71.4	28.6	14.3	28.6	28.6

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, ‘출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서’ 현지에서 블레저를 결정한 비율은 중국인, 베트남인, 인도인에서 보다 높은 편임

[표 II-16] 현지 블레저 결정 이유 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	출장 일정 중 자유시간/ 여유시간이 많아서	출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서	출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서	출장 중 동반자/동료의 권유에 의해	출장 중 여행상품 관련 홍보/광고를 접하고 관심이 생겨서
전체		(300)	67.7	40.3	37.3	32.0	13.7
국적	일본	(63)	73.0	17.5	25.4	23.8	11.1
	중국	(63)	66.7	55.6	44.4	34.9	19.0
	베트남	(44)	63.6	50.0	54.5	38.6	15.9
	인도	(74)	66.2	50.0	43.2	41.9	13.5
	미국	(56)	67.9	28.6	21.4	19.6	8.9

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 아시아권 방문 시 ‘출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서’ 현지에서 블레저를 결정한 비율이 소폭 높은 편임

[표 II-17] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	출장 일정 중 자유시간/여유 시간이 많아서	출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서	출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서	출장 중 동반자/동료의 권유에 의해	출장 중 여행상품 관련 홍보/광고를 접하고 관심이 생겨서
전체			(300)	67.7	40.3	37.3	32.0	13.7
목적지 권역	동북 아시아	한국	(65)	67.7	44.6	35.4	35.4	18.5
		일본	(29)	55.2	55.2	51.7	24.1	6.9
		중국	(27)	66.7	29.6	37.0	14.8	0.0
		대만	(3)	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0
		소계	(135)	65.2	42.2	40.0	28.1	13.3
	기타아시아		(70)	65.7	41.4	42.9	37.1	15.7
	구미주/ 오세아니아		(92)	72.8	35.9	30.4	32.6	12.0
	기타		(3)	66.7	66.7	0.0	66.7	33.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, ‘출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서’ 현지에서 블레저 여행을 결정한 비율은 일본(55.2%), 한국(44.6%) 순으로 높게 나타남

[표 II-18] 현지에서의 블레저 결정 이유 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	출장 일정 중 자유시간/ 여유시간이 많아서	출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서	출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서	출장 중 동반자/동료의 권유에 의해	출장 중 여행상품 관련 홍보/광고를 접하고 관심이 생겨서
전체			(300)	67.7	40.3	37.3	32.0	13.7
목적지 국가	한국		(65)	67.7	44.6	35.4	35.4	18.5
	싱가포르		(31)	71.0	38.7	58.1	38.7	19.4
	일본		(29)	55.2	55.2	51.7	24.1	6.9
	중국		(27)	66.7	29.6	37.0	14.8	0.0
	미국		(26)	73.1	34.6	46.2	38.5	15.4

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

5 블레저 여행 사전 결정 요인

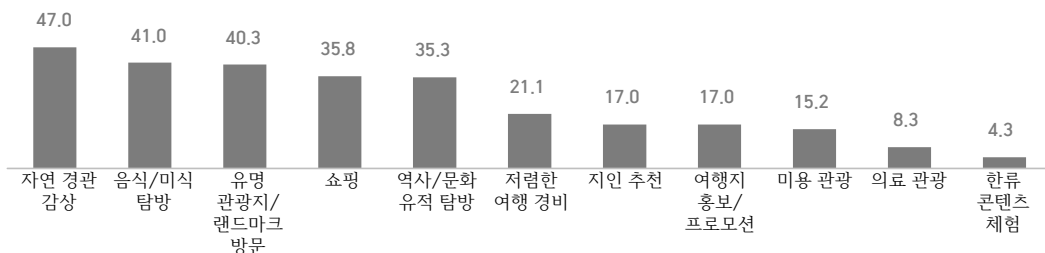
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행을 사전에 결정한 이유로는 '자연 경관 감상'(47.0%), '음식/미식 탐방'(41.0%), '유명 관광지/랜드마크 방문'(40.3%) 등이 주로 응답됨

문) 최근 '해당 국가'에서 블레저 여행을 하기로 결정하신 이유는 무엇입니까?

[그림 II-7] 블레저 여행 결정 요인

[단위: %, 중복응답]



- 블레저 결정 요인으로 20~40대 연령층은 '자연 경관 감상', 50대 이상 연령층은 '역사/문화유적 탐방'을 응답한 비율이 가장 높음

[표 II-19] 블레저 여행 결정 요인 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	자연 경관 감상	음식/미식 탐방	유명 관광지/랜드마크 방문	쇼핑	역사/문화 유적 탐방	저렴한 여행 경비	지인 추천	여행지 홍보/프로모션	미용 관광	의료 관광	한류 콘텐츠 체험
전체	(1,392)	47.0	41.0	40.3	35.8	35.3	21.1	17.0	17.0	15.2	8.3	4.3
성별	남성 (744)	44.4	39.7	40.3	32.7	36.3	22.7	18.5	18.8	14.5	7.5	4.0
	여성 (648)	50.0	42.6	40.3	39.4	34.3	19.3	15.3	15.0	15.9	9.1	4.6
연령	20대 (298)	49.0	43.0	39.3	37.2	33.9	19.8	17.1	16.8	20.8	7.0	3.7
	30대 (509)	48.9	39.1	42.4	35.4	33.2	20.0	17.9	17.5	16.9	11.4	4.7
	40대 (366)	46.2	44.5	36.1	36.3	33.1	24.9	16.9	18.6	12.3	8.2	3.8
	50대 이상 (219)	41.1	37.0	43.8	33.8	46.1	19.2	15.1	13.7	8.2	2.7	5.0
	대표/CEO (153)	39.9	35.9	37.9	32.7	37.9	20.3	17.6	17.0	20.9	12.4	7.2
직책	임원 (310)	52.3	42.6	37.4	37.1	34.5	21.3	16.5	17.4	17.1	8.1	6.1
	중간 관리자 (697)	48.2	40.0	43.0	36.4	35.0	20.9	15.9	18.1	14.9	8.2	3.6
	실무진 (207)	39.6	45.4	37.7	35.3	34.3	22.7	21.3	12.6	10.1	6.3	2.4
	기타 (25)	52.0	44.0	36.0	24.0	48.0	16.0	16.0	20.0	4.0	4.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 블레저 여행 결정 요인으로 일본과 베트남은 ‘음식/미식 탐방’, 중국 및 인도는 ‘자연 경관 감상’, 미국은 ‘역사/문화유적 탐방’을 가장 높은 비율로 응답함

[표 II-20] 블레저 여행 결정 요인 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	자연 경관 감상	음식/ 미식 탐방	유명 관광지/ 랜드마크 방문	쇼핑	역사/ 문화유적 탐방	저렴한 여행 경비	지인 추천	여행지 홍보/ 프로모션	미용 관광	의료 관광	한류 콘텐츠 체험
전체		(1,392)	47.0	41.0	40.3	35.8	35.3	21.1	17.0	17.0	15.2	8.3	4.3
국적	일본	(239)	36.0	54.4	33.1	38.1	35.6	13.0	13.8	13.4	9.2	4.6	2.9
	중국	(269)	53.5	47.6	42.0	37.2	29.4	14.1	17.8	19.7	13.4	5.9	7.1
	베트남	(300)	54.0	57.7	32.0	41.3	33.0	23.7	13.3	7.7	14.3	9.7	8.0
	인도	(316)	51.9	19.3	51.6	36.7	35.8	27.5	20.6	19.9	23.1	9.8	2.2
	미국	(268)	36.6	29.5	41.0	25.0	43.3	25.0	19.0	24.6	13.8	10.4	1.1

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, ‘음식/미식 탐방’은 동북아시아, ‘자연 경관 감상’은 기타아시아, ‘역사/문화 유적 탐방’은 구미주/오세아니아 방문 시 소폭 높게 나타남

[표 II-21] 블레저 여행 결정 요인 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	자연 경관 감상	음식/ 미식 탐방	유명 관광지/ 랜드마크 방문	쇼핑	역사/ 문화유적 탐방	저렴한 여행 경비	지인 추천	여행지 홍보/ 프로모션	미용 관광	의료 관광	한류 콘텐츠 체험
전체			(1,392)	47.0	41.0	40.3	35.8	35.3	21.1	17.0	17.0	15.2	8.3	4.3
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	41.2	44.9	36.3	38.8	31.1	19.1	13.8	14.5	19.1	9.8	18.5
		일본	(177)	53.7	46.3	36.2	40.7	29.9	19.2	20.3	16.4	14.7	7.9	0.0
		중국	(75)	45.3	50.7	32.0	30.7	50.7	18.7	14.7	9.3	9.3	6.7	0.0
		대만	(24)	50.0	70.8	20.8	45.8	29.2	8.3	16.7	4.2	4.2	0.0	0.0
		소계	(638)	45.9	47.6	35.7	38.9	33.1	18.3	15.7	14.3	16.3	8.2	9.4
	기타아시아		(289)	49.5	41.2	42.6	35.3	34.3	26.3	19.7	18.0	14.9	6.9	0.0
	구미주/ 오세아니아		(454)	46.5	32.4	44.9	31.5	38.5	21.6	17.4	20.3	13.9	9.5	0.0
	기타		(11)	63.6	9.1	54.5	45.5	63.6	27.3	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 한국/중국/홍콩은 '음식/미식 탐방', 일본/싱가포르/태국/호주/캐나다
는 '자연 경관 감상', 영국은 '유명 관광지/랜드마크 방문' 비율이 가장 높게 나타남

[표 II-22] 블레저 여행 결정 요인 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	자연 경관 감상	음식/ 미식 탐방	유명 관광지/ 랜드마크 방문	쇼핑	역사/ 문화유적 탐방	저렴한 여행 경비	지인 추천	여행지 홍보/ 프로모션	미용 관광	의료 관광	한류 콘텐츠 체험
전체		(1,392)	47.0	41.0	40.3	35.8	35.3	21.1	17.0	17.0	15.2	8.3	4.3
목적지 국가	한국	(325)	41.2	44.9	36.3	38.8	31.1	19.1	13.8	14.5	19.1	9.8	18.5
	일본	(177)	53.7	46.3	36.2	40.7	29.9	19.2	20.3	16.4	14.7	7.9	0.0
	싱가포르	(138)	50.0	39.9	49.3	39.9	31.2	26.1	18.1	21.0	13.0	3.6	0.0
	미국	(119)	45.4	37.8	42.9	45.4	27.7	26.9	13.4	14.3	15.1	7.6	0.0
	중국	(75)	45.3	50.7	32.0	30.7	50.7	18.7	14.7	9.3	9.3	6.7	0.0
	태국	(71)	60.6	43.7	35.2	38.0	33.8	25.4	21.1	8.5	18.3	11.3	0.0
	호주	(70)	61.4	24.3	47.1	32.9	30.0	22.9	21.4	25.7	17.1	11.4	0.0
	영국	(65)	35.4	30.8	53.8	29.2	44.6	16.9	13.8	29.2	16.9	10.8	0.0
	캐나다	(50)	60.0	36.0	36.0	20.0	50.0	20.0	24.0	26.0	4.0	6.0	0.0
	홍콩	(37)	48.6	56.8	45.9	43.2	32.4	13.5	10.8	18.9	21.6	2.7	0.0

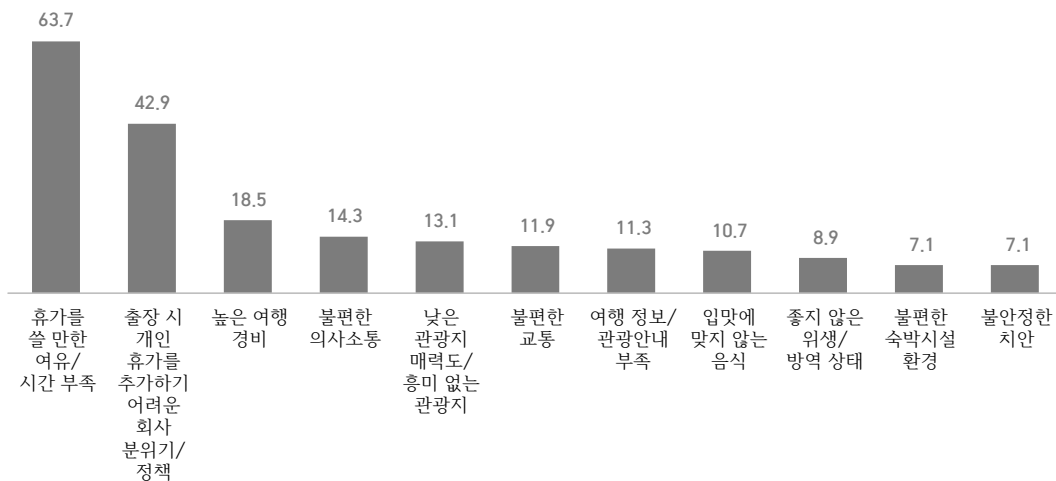
1) 응답자 특성별

- 해외 출장 시 블레저를 경험하지 않은 이유로는 '휴가를 쓸 만한 여유/시간 부족'이 63.7%로 가장 높게 응답되었고, 다음으로 '출장 시 개인 휴가를 추가하기 어려운 회사 분위기/정책'(42.9%)이 높게 응답되어, 휴가를 사용하기 어려운 환경이 블레저를 경험하지 않은 주요 이유로 파악됨

문) 귀하께서는 최근 3년 내에 출장 중 업무 일정 외에 개인적인 여가 시간 또는 휴가를 보내고 오신 적이 없다고 응답하셨습니다. 그 이유는 무엇입니까?

[그림 II-8] 블레저 미경험 요인

[단위: %, 중복응답]



- 상대적으로 남성은 출장 목적지의 ‘높은 여행 경비’, ‘낮은 관광지 매력도’를 이유로 블레저를 경험하지 않은 비율이 높고, 여성은 ‘불편한 교통’, ‘여행 정보/관광안내 부족’, ‘입에 맞지 않는 음식’, ‘좋지 않은 위생/방역 상태’ 등 출장 목적지의 인프라를 이유로 응답한 비율이 높은 편임

[표 II-23] 블레저 미경험 요인 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	휴가를 쓸 여유/시간 부족	출장 시 개인 휴가를 추가하기 어려운 회사 분위기/정책	높은 여행경비	불편한 의사소통	낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지	불편한 교통	여행 정보/관광안내 부족	입맛에 맞지 않는 음식	좋지 않은 위생/방역 상태	불편한 숙박시설 환경	불안정한 치안
전체	(168)	63.7	42.9	18.5	14.3	13.1	11.9	11.3	10.7	8.9	7.1	7.1
성별	남성	(107)	70.1	47.7	20.6	15.0	16.8	9.3	9.3	8.4	3.7	4.7
	여성	(61)	52.5	34.4	14.8	13.1	6.6	16.4	14.8	14.8	18.0	11.5
연령	20대	(14)	64.3	21.4	14.3	0.0	28.6	0.0	7.1	14.3	0.0	14.3
	30대	(40)	57.5	32.5	15.0	27.5	7.5	15.0	20.0	15.0	22.5	12.5
	40대	(41)	58.5	56.1	29.3	14.6	14.6	9.8	12.2	7.3	4.9	7.3
	50대 이상	(73)	69.9	45.2	15.1	9.6	12.3	13.7	6.8	9.6	4.1	4.1
	기타	(15)	86.7	33.3	20.0	0.0	6.7	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0
직책	대표/CEO	(18)	44.4	27.8	16.7	0.0	27.8	11.1	22.2	22.2	33.3	22.2
	임원	(25)	80.0	64.0	20.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	4.0	8.0
	중간 관리자	(67)	56.7	43.3	19.4	17.9	10.4	17.9	13.4	11.9	7.5	7.5
	실무진	(43)	65.1	39.5	16.3	18.6	11.6	4.7	2.3	4.7	7.0	2.3
	기타	(15)	86.7	33.3	20.0	0.0	6.7	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 상대적으로 일본인은 '휴가를 사용하기 어려운 환경'에 보다 응답이 집중된 반면, 중국인은 환경 뿐 아니라 '여행 정보/관광 안내 부족', '높은 여행 경비', '좋지 않은 위생/방역 상태', '낮은 관광지 매력도' 등 출장 목적지 자체의 매력 부족도 주요 이유로 응답됨

[표 II-24] 블레저 미경험 요인 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	휴가를 쓸 만한 여유/시간 부족	개인 휴가를 추가하기 어려운 회사 분위기/정책	높은 여행경비	불편한 의사소통	낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지	불편한 교통	여행 정보/관광안내 부족	입맛에 맞지 않는 음식	좋지 않은 위생/방역 상태	불편한 숙박시설 환경	불안정한 치안
전체	(168)	63.7	42.9	18.5	14.3	13.1	11.9	11.3	10.7	8.9	7.1	7.1
국적	일본	(64)	64.1	39.1	9.4	14.1	7.8	4.7	1.6	4.7	1.6	10.9
	중국	(41)	41.5	41.5	26.8	19.5	24.4	19.5	29.3	19.5	26.8	7.3
	베트남	(4)	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0
	인도	(12)	91.7	58.3	8.3	16.7	8.3	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0
	미국	(47)	74.5	46.8	27.7	8.5	12.8	17.0	6.4	10.6	2.1	4.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

3) 목적지별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 구미주/오세아니아는 '높은 여행 경비', 기타아시아는 '여행 정보/관광안내 부족'으로 인해 블레저를 경험하지 않은 비율이 상대적으로 높게 나타남

[표 II-25] 블레저 미경험 요인 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	휴가를 쓸 만한 여유/시간 부족	개인 휴가를 추가하기 어려운 회사 분위기/ 정책	높은 여행경비	불편한 의사소통	낮은 관광지 매력도/ 흥미 없는 관광지	불편한 교통	여행 정보/ 관광안내 부족	입맛에 맞지 않는 음식	좋지 않은 위생/ 방역 상태	불편한 숙박시설 환경	불안정한 치안
전체			(168)	63.7	42.9	18.5	14.3	13.1	11.9	11.3	10.7	8.9	7.1	7.1
목적지 권역	동북 아시아	한국	(34)	64.7	44.1	11.8	14.7	14.7	14.7	14.7	17.6	8.8	5.9	2.9
		일본	(7)	14.3	42.9	42.9	14.3	28.6	28.6	28.6	28.6	14.3	14.3	
		중국	(10)	70.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	
		대만	(5)	60.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
		소계	(61)	60.7	36.1	16.4	11.5	11.5	13.1	13.1	14.8	9.8	6.6	3.3
	기타아시아		(32)	59.4	53.1	12.5	18.8	18.8	6.3	21.9	6.3	12.5	9.4	12.5
	구미주/ 오세아니아		(73)	67.1	42.5	23.3	15.1	12.3	11.0	5.5	9.6	6.8	6.8	8.2
	기타		(2)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

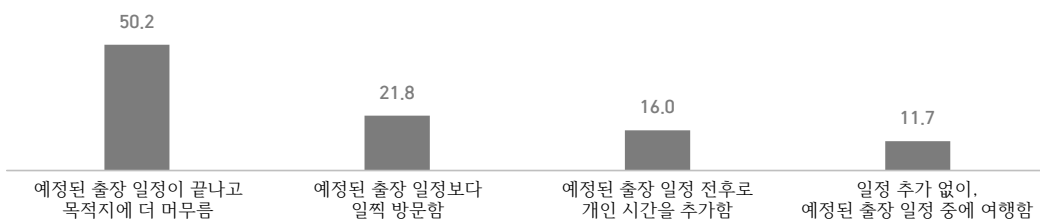
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 유형으로는 '예정된 출장 일정 후 목적지에 추가로 체류'한 비율이 50.2%로 가장 많고, 다음으로 '예정된 출장 일정보다 일찍 방문'(21.8%), '예정된 출장 일정 전후 개인 시간 추가'(16.0%) 등의 순임

문) 귀하께서 블레저 여행을 하기 위해 선택한 방식은 다음 중 무엇입니까? 하나만 선택해주시시오.

[그림 II-9] 블레저 여행 유형

[단위: %]



- 상대적으로 '예정된 출장 일정 후 추가 체류'는 임원, '예정된 출장 일정보다 일찍 방문'은 대표/CEO, '예정된 출장 일정 중 여행'은 실무진 직책의 응답 비율이 높은 편임

[표 II-26] 블레저 여행 유형 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름	예정된 출장 일정보다 일찍 방문함	예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함	일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
전체		(1,373)	50.2	21.8	16.0	11.7
성별	남성	(731)	50.2	21.9	14.0	13.5
	여성	(642)	50.2	21.8	18.4	9.5
연령	20대	(295)	54.2	20.0	18.0	7.5
	30대	(503)	49.1	24.7	15.9	10.3
	40대	(361)	51.2	21.3	13.9	13.6
	50대 이상	(214)	45.3	18.7	17.3	17.3
직책	대표/CEO	(152)	39.5	40.1	13.2	6.6
	임원	(310)	61.9	20.6	13.9	3.5
	중간 관리자	(687)	49.5	18.8	18.2	13.4
	실무진	(200)	44.5	22.0	13.0	20.0
	기타	(24)	33.3	8.3	25.0	29.2

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, '예정된 출장 일정 후 추가 체류'는 중국인 및 베트남인, '출장 일정 전후로 개인 시간 추가' 또는 '예정된 출장 일정 중 여행'은 일본인에서 보다 높게 나타남

[표 II-27] 블레저 여행 유형 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름	예정된 출장 일정보다 일찍 방문함	예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함	일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
전체		(1,373)	50.2	21.8	16.0	11.7
국적	일본	(230)	37.0	14.8	20.0	28.3
	중국	(267)	62.2	18.0	14.6	5.2
	베트남	(300)	54.7	24.3	14.0	7.0
	인도	(315)	46.3	27.9	16.5	8.9
	미국	(261)	49.0	21.8	15.7	12.3

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 블레저 여행 유형은 유사한 분포를 보임

[표 II-28] 블레저 여행 유형 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름	예정된 출장 일정보다 일찍 방문함	예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함	일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
전체			(1,373)	50.2	21.8	16.0	11.7
목적지 권역	동북 아시아	한국	(322)	47.8	28.9	14.9	8.4
		일본	(176)	55.1	23.9	11.9	8.5
		중국	(73)	47.9	13.7	21.9	16.4
		대만	(24)	41.7	0.0	29.2	29.2
		소계	(632)	50.8	24.1	14.9	10.1
	기타아시아		(287)	48.4	20.2	18.1	12.9
	구미주/오세아니아		(443)	50.1	20.1	16.3	13.1
	기타		(11)	63.6	9.1	18.2	9.1

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별 분포 역시 큰 차이 없이 유사하게 나타남

[표 II-29] 블레저 여행 유형 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름	예정된 출장 일정보다 일찍 방문함	예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함	일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
전체		(1,373)	50.2	21.8	16.0	11.7
목적지 국가	한국	(322)	47.8	28.9	14.9	8.4
	일본	(176)	55.1	23.9	11.9	8.5
	싱가포르	(137)	51.1	18.2	17.5	13.1
	미국	(116)	48.3	22.4	17.2	12.1
	중국	(73)	47.9	13.7	21.9	16.4
	태국	(70)	60.0	21.4	15.7	2.9
	호주	(70)	55.7	27.1	8.6	8.6
	영국	(65)	49.2	29.2	10.8	10.8
	캐나다	(50)	54.0	12.0	18.0	16.0
	홍콩	(37)	67.6	18.9	5.4	8.1

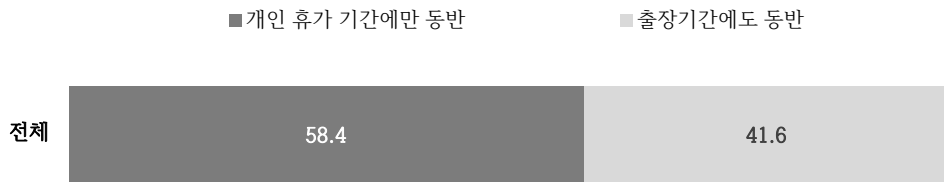
1) 응답자 특성별

- 전체 블레저 경험자 중 직장 동료 외 함께 방문한 동반자를 개인 휴가 기간에만 동반한 비율은 58.4%, 출장 기간에도 동반한 비율은 41.6%

문) 최근 ‘해당 국가’ 블레저 여행 시, 직장 동료 외에 함께 방문한 동반자(가족, 친구 등)는 다음 중 어떤 경우에 해당했습니까?

[그림 II-10] 동반자 여행 유형(직장 동료 외)

[단위: %]



- 동반자를 개인 휴가 기간에만 동반한 비율은 20~30대 연령층에서 보다 높게 나타남

[표 II-30] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	개인 휴가 기간에만 동반	출장 기간에도 동반
전체		(435)	58.4	41.6
성별	남성	(224)	58.0	42.0
	여성	(211)	58.8	41.2
연령	20대	(82)	62.2	37.8
	30대	(168)	61.9	38.1
	40대	(112)	58.9	41.1
	50대 이상	(73)	45.2	54.8
직책	대표/CEO	(62)	66.1	33.9
	임원	(105)	57.1	42.9
	중간 관리자	(202)	59.4	40.6
	실무진	(56)	53.6	46.4
	기타	(10)	30.0	70.0

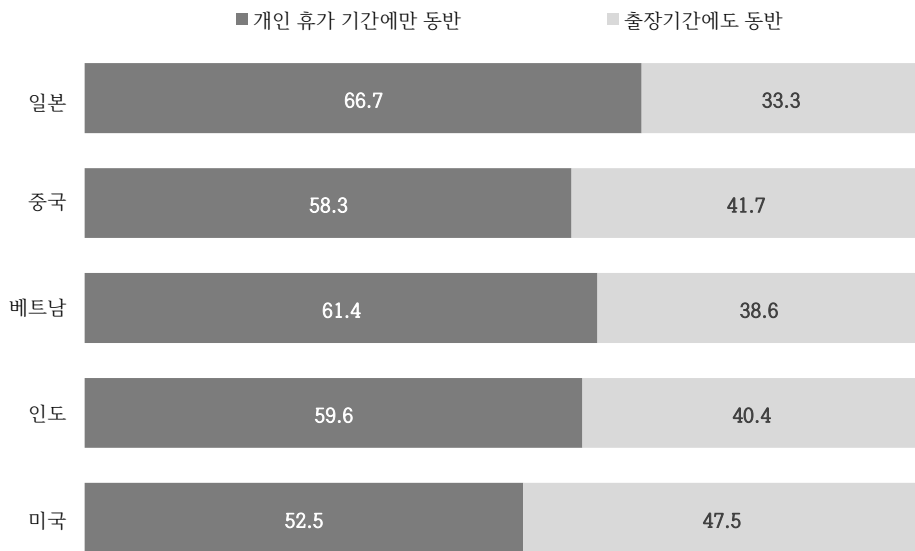
주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 동반자를 '개인 휴가 기간에만 동반'한 비율을 살펴보면, '일본'(66.7%), '베트남'(61.4%), '인도'(59.6%), '중국'(58.3%), '미국'(52.5%) 순으로 나타남

[그림 II-11] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 II-31] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	개인 휴가 기간에만 동반	출장 기간에도 동반
전체		(435)	58.4	41.6
국적	일본	(33)	66.7	33.3
	중국	(48)	58.3	41.7
	베트남	(83)	61.4	38.6
	인도	(151)	59.6	40.4
	미국	(120)	52.5	47.5

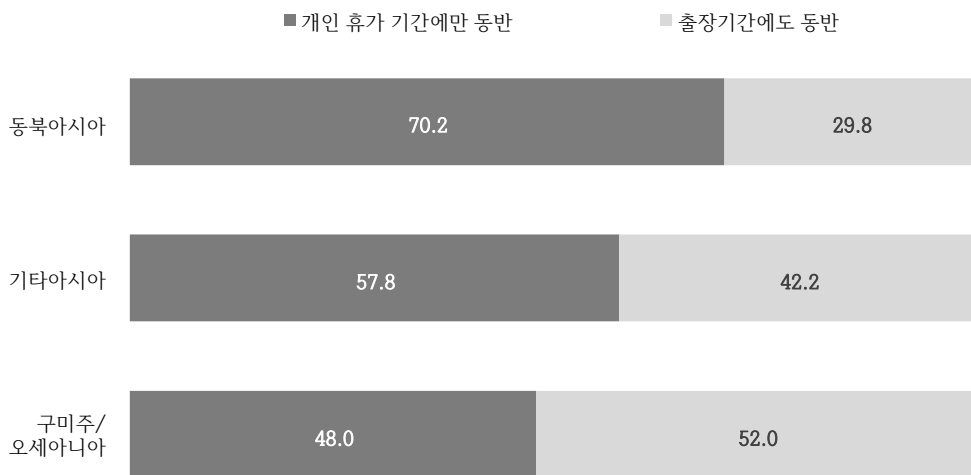
3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 동북아시아 방문 시에는 동반자를 '개인 휴가 기간에만 동반'한 비율이 70.2%로 보다 높고, 구미주/오세아니아 방문 시에는 '출장 기간에도 동반'한 비율이 52.0%로 높아 차이를 보임

[그림 II-12] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 권역별

[단위: %]



[표 II-32] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	개인 휴가 기간에만 동반	출장 기간에도 동반
전체			(435)	58.4	41.6
목적지 권역	동북아시아	한국	(95)	72.6	27.4
		일본	(46)	69.6	30.4
		중국	(15)	60.0	40.0
		대만	(3)	66.7	33.3
		소계	(168)	70.2	29.8
	기타아시아		(90)	57.8	42.2
	구미주/오세아니아		(175)	48.0	52.0
	기타		(2)	0.0	100.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 한국, 일본, 싱가포르 방문 시에는 '개인 휴가 기간에만 동반'한 비율이 보다 높고, 미국 방문 시에는 '출장 기간에도 동반'한 비율이 보다 높음

[표 II-33] 동반자 여행 유형(직장 동료 외) - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	개인 휴가 기간에만 동반	출장 기간에도 동반
전체		(435)	58.4	41.6
목적지 국가	한국	(95)	72.6	27.4
	일본	(46)	69.6	30.4
	싱가포르	(42)	64.3	35.7
	미국	(37)	40.5	59.5
	호주	(32)	56.3	43.8

9 블레저 여행 시 숙박 유형

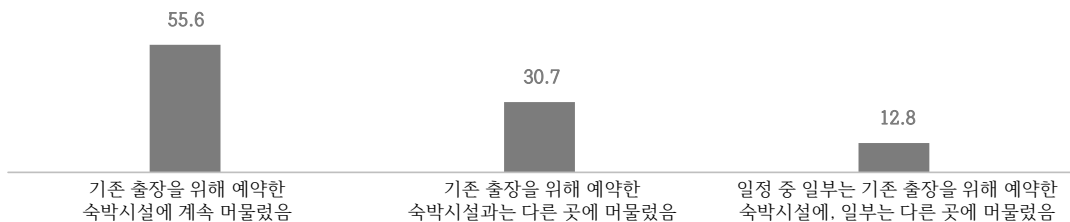
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 시 숙박 유형으로는 '기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 체류'한 비율이 55.6%로 가장 높고, '기존 숙박시설 외의 시설에 체류'한 비율은 30.7%를 차지함

문) 귀하께서는 개인 휴가 기간 동안 어떤 숙박시설에 머무르셨습니까?

[그림 II-13] 블레저 여행 시 숙박 유형

[단위: %]



- 블레저 여행을 위해 '기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 체류'한 비율은 대표/CEO 직책에서 보다 높게 나타남

[표 II-34] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분	사례수	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음	일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음	
전체	(1,089)	55.6	30.7	12.8	
성별	남성	(570)	54.9	31.9	12.6
	여성	(519)	56.5	29.3	12.9
연령	20대	(239)	55.6	29.3	14.2
	30대	(405)	55.6	31.6	12.3
	40대	(285)	55.8	31.2	12.6
	50대 이상	(160)	55.6	29.4	11.9
직책	대표/CEO	(130)	71.5	17.7	9.2
	임원	(269)	49.1	37.5	13.4
	중간 관리자	(531)	55.4	29.8	14.3
	실무진	(140)	57.1	32.1	9.3
	기타	(19)	36.8	36.8	10.5

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면 대체로 유사한 분포를 보이는 가운데, 상대적으로 '기존 숙박시설에 체류'한 비율은 일본인 및 베트남인, '다른 숙박시설에 체류'한 비율은 미국인, 중국인, 인도인에서 보다 높은 편임

[표 II-35] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음	일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음
전체		(1,089)	55.6	30.7	12.8
국적	일본	(136)	65.4	28.7	5.9
	중국	(222)	50.5	33.3	16.2
	베트남	(246)	62.2	23.2	14.6
	인도	(262)	57.3	30.5	11.8
	미국	(223)	45.7	37.7	12.6

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 동북아시아 및 기타아시아 방문 시 숙박 유형 분포는 매우 유사하며, 구미주/오세아니아 방문 시에는 '기존 숙박시설과 다른 곳에 체류'한 비율이 상대적으로 높음

[표 II-36] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음	일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음
전체			(1,089)	55.6	30.7	12.8
목적지 권역	동북 아시아	한국	(249)	65.9	24.5	9.6
		일본	(143)	58.0	29.4	11.9
		중국	(46)	52.2	39.1	6.5
		대만	(14)	71.4	14.3	14.3
		소계	(485)	60.8	27.6	11.1
	기타아시아		(226)	58.0	28.3	13.3
	구미주/ 오세아니아		(371)	47.7	35.8	14.6
	기타		(7)	42.9	42.9	14.3

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 한국은 평균 대비 '기존 숙박시설에 체류'한 비율이 보다 높음
- 대부분 주요 목적지 국가 방문 시 '기존 숙박시설에 체류'한 비율이 가장 높은 가운데, 영국 방문 시에는 '기존 숙박시설 외 다른 곳에 체류'한 비율이 가장 높게 나타남

[표 II-37] 블레저 여행 시 숙박 유형 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음	기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음	일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음
전체		(1,089)	55.6	30.7	12.8
목적지 국가	한국	(249)	65.9	24.5	9.6
	일본	(143)	58.0	29.4	11.9
	싱가포르	(105)	60.0	24.8	15.2
	미국	(102)	52.0	35.3	12.7
	호주	(57)	56.1	28.1	15.8
	영국	(56)	39.3	50.0	8.9
	태국	(55)	50.9	36.4	12.7
	중국	(46)	52.2	39.1	6.5
	캐나다	(40)	55.0	27.5	17.5
	홍콩	(33)	42.4	33.3	24.2

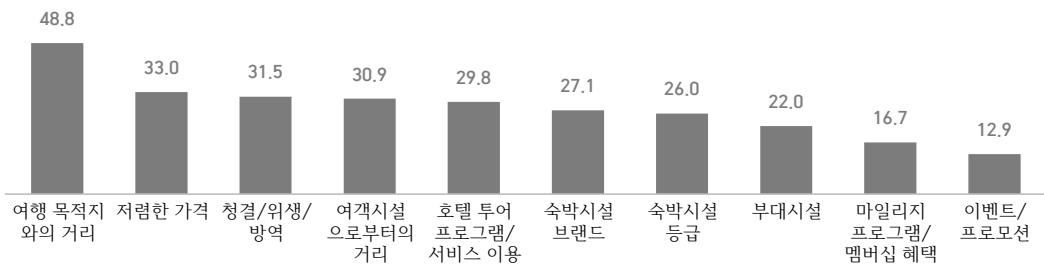
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 시 기존 출장 시 이용한 숙박시설에서 다른 숙박시설로 변경한 이유를 질문한 결과, '여행 목적지와의 거리'를 고려했다는 비율이 48.8%로 가장 높고, 다음으로 '저렴한 가격'(33.0%), '청결/위생/방역'(31.5%), '여객시설로부터의 거리'(30.9%) 등의 순임

문) 귀하께서는 최근 출장 시, 개인 휴가기간 동안 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과 다른 곳에 머물렀다고 응답하셨습니다. 그 이유는 무엇입니까?

[그림 II-14] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인

[단위: %, 중복응답]



- 상대적으로 여성은 ‘여행 목적지와의 거리’, ‘여객시설로부터의 거리’ 등 이동 거리를 이유로 숙박 시설을 변경한 비율이 높은 편임

[표 II-38] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	여행 목적지와의 거리	저렴한 가격	청결/위생/방역	여객 시설로부터의 거리	호텔 투어 프로그램/서비스 이용	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	부대시설	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션
전체	(473)	48.8	33.0	31.5	30.9	29.8	27.1	26.0	22.0	16.7	12.9
성별	남성	(254)	44.1	32.7	33.1	26.8	29.9	27.6	29.9	21.3	20.5
	여성	(219)	54.3	33.3	29.7	35.6	29.7	26.5	21.5	22.8	12.3
연령	20대	(104)	45.2	36.5	26.9	32.7	30.8	25.0	24.0	26.0	12.5
	30대	(178)	51.7	26.4	30.9	32.0	30.9	32.0	27.5	24.2	16.3
	40대	(125)	44.0	35.2	33.6	32.8	29.6	23.2	24.0	18.4	21.6
	50대 이상	(66)	56.1	40.9	36.4	21.2	25.8	24.2	28.8	16.7	15.2
직책	대표/CEO	(35)	42.9	34.3	34.3	34.3	31.4	20.0	17.1	28.6	22.9
	임원	(137)	53.3	29.2	31.4	29.2	32.1	28.5	24.8	20.4	19.7
	중간 관리자	(234)	48.7	30.8	31.6	31.6	28.2	27.4	29.5	25.2	14.5
	실무진	(58)	39.7	46.6	29.3	31.0	32.8	29.3	24.1	10.3	15.5
	기타	(9)	66.7	55.6	33.3	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 인도를 제외한 타 국적 응답자는 ‘여행 목적지와의 거리’, 인도인은 ‘호텔 투어 프로그램/서비스 이용’을 가장 높은 비율로 응답함

[표 II-39] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	여행 목적지와의 거리	저렴한 가격	청결/위생/방역	여객 시설로부터의 거리	호텔 투어 프로그램/서비스 이용	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	부대시설	마일리지 프로그램/멤버십 혜택	이벤트/프로모션
전체	(473)	48.8	33.0	31.5	30.9	29.8	27.1	26.0	22.0	16.7	12.9
국적	일본	(47)	53.2	34.0	31.9	27.7	23.4	21.3	19.1	14.9	12.8
	중국	(110)	61.8	24.5	30.0	38.2	25.5	27.3	18.2	28.2	17.3
	베트남	(93)	57.0	45.2	36.6	34.4	28.0	21.5	25.8	11.8	11.8
	인도	(111)	40.5	29.7	30.6	32.4	42.3	30.6	29.7	27.0	18.9
	미국	(112)	35.7	33.9	29.5	20.5	25.9	30.4	33.0	22.3	19.6

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별 응답 분포는 대체로 유사한 가운데, 상대적으로 동북아시아 방문 시에는 ‘청결/위생/방역’을 이유로 숙박시설을 변경한 비율이 높은 편임

[표 II-40] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	여행 목적지 와의 거리	저렴한 가격	청결/ 위생/ 방역	여객 시설으로 부터의 거리	호텔 투어 프로그램 /서비스 이용	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체			(473)	48.8	33.0	31.5	30.9	29.8	27.1	26.0	22.0	16.7	12.9
목적지 권역	동북 아시아	한국	(85)	50.6	35.3	36.5	30.6	25.9	29.4	23.5	15.3	22.4	14.1
		일본	(59)	55.9	30.5	30.5	33.9	27.1	27.1	20.3	28.8	8.5	13.6
		중국	(21)	42.9	42.9	42.9	28.6	38.1	28.6	23.8	14.3	28.6	0.0
		대만	(4)	25.0	25.0	25.0	75.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0
		소계	(188)	51.6	34.0	34.6	32.4	27.7	28.2	23.4	20.7	17.0	11.7
	기타아시아		(94)	52.1	30.9	27.7	31.9	28.7	22.3	28.7	20.2	22.3	11.7
	구미주/오세아니아		(187)	45.5	32.6	29.9	28.3	32.1	28.9	27.3	23.5	13.9	14.4
	기타		(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 상대적으로 한국은 ‘청결/위생/방역’, 미국은 ‘저렴한 가격’, 싱가포르에는 ‘여행 목적지와의 거리’, 영국은 ‘호텔 투어 프로그램/서비스 이용’을 이유로 숙박시설을 변경한 비율이 높은 편임

[표 II-41] 블레저 여행 시 숙박 변경 요인 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	여행 목적지 와의 거리	저렴한 가격	청결/ 위생/ 방역	여객 시설으로 부터의 거리	호텔 투어 프로그램 /서비스 이용	숙박시설 브랜드	숙박시설 등급	부대시설	마일리지 프로그램 /멤버십 혜택	이벤트/ 프로모션
전체			(473)	48.8	33.0	31.5	30.9	29.8	27.1	26.0	22.0	16.7	12.9
목적지 국가	한국		(85)	50.6	35.3	36.5	30.6	25.9	29.4	23.5	15.3	22.4	14.1
	일본		(59)	55.9	30.5	30.5	33.9	27.1	27.1	20.3	28.8	8.5	13.6
	미국		(49)	53.1	40.8	30.6	34.7	20.4	26.5	16.3	32.7	12.2	14.3
	싱가포르		(42)	57.1	28.6	31.0	35.7	35.7	16.7	23.8	23.8	19.0	16.7
	영국		(33)	36.4	27.3	33.3	21.2	60.6	30.3	18.2	24.2	6.1	18.2

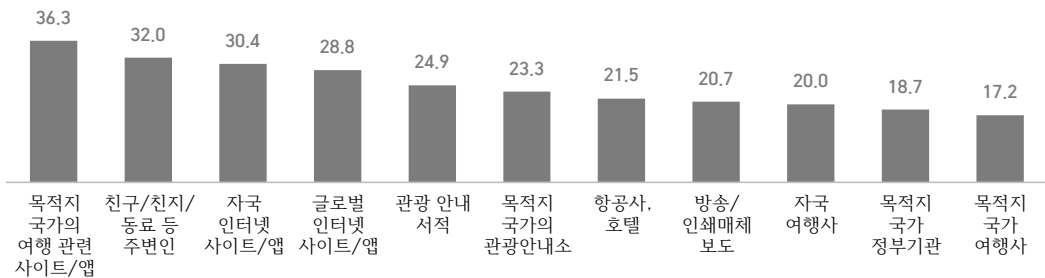
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 정보원으로는 '목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱'이 36.3%로 가장 높은 비율을 차지했고, 다음으로 '친구/친지/동료 등 주변인'(32.0%), '자국 인터넷 사이트/앱'(30.4%), '글로벌 인터넷 사이트/앱'(28.8%) 등의 순임

문) 최근 '해당 국가' 출장 중, 블레저 여행 관련 정보는 주로 어디에서 얻으셨습니까?

[그림 II-15] 블레저 여행 정보원

[단위: %, 중복응답]



- ‘목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱’은 40대 이상, ‘자국 또는 글로벌 인터넷 사이트/앱’은 30대 연령층에서 이용한 비율이 소폭 높게 나타남

[표 II-42] 블레저 여행 정보원 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	목적지 국가의 여행 관련 사이트/ 앱	친구/ 친지/ 동료 등 주변인	자국 인터넷 사이트/ 앱	글로벌 인터넷 사이트/ 앱	관광 안내 서적	목적지 국가의 관광 안내소	항공사, 호텔	방송/ 인쇄매체 보도	자국 여행사	목적지 국가 정부기관	목적지 국가 여행사
전체		(1,392)	36.3	32.0	30.4	28.8	24.9	23.3	21.5	20.7	20.0	18.7	17.2
성별	남성	(744)	36.3	31.0	31.0	28.2	24.5	23.9	21.9	21.1	20.4	18.1	16.5
	여성	(648)	36.3	33.2	29.6	29.5	25.5	22.7	21.0	20.2	19.4	19.3	18.1
연령	20대	(298)	32.9	33.2	30.9	27.5	23.2	24.2	24.5	23.5	18.1	20.1	18.5
	30대	(509)	35.8	31.2	33.6	32.0	23.2	22.8	22.0	22.4	21.4	19.3	19.3
	40대	(366)	38.8	30.6	28.7	29.8	27.0	26.0	18.6	19.7	20.5	18.9	15.0
	50대 이상	(219)	37.9	34.7	25.1	21.5	27.9	19.2	21.0	14.6	18.3	15.1	14.6
직책	대표/CEO	(153)	38.6	24.2	29.4	35.3	25.5	24.8	26.1	19.6	16.3	22.9	14.4
	임원	(310)	38.1	26.5	33.9	33.5	24.8	24.2	19.4	26.8	19.7	22.6	17.7
	중간 관리자	(697)	35.3	33.6	29.8	28.7	25.5	23.8	20.9	21.4	22.4	17.2	17.9
	실무진	(207)	32.9	38.6	28.5	19.8	22.7	19.8	23.7	12.1	17.4	15.9	16.4
	기타	(25)	56.0	52.0	24.0	8.0	24.0	20.0	16.0	4.0	0.0	8.0	16.0

2) 응답자 국적별

- 일본인 및 중국인은 ‘자국 인터넷 사이트/앱’, 베트남인/인도인/미국인은 ‘목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱’을 이용한 비율이 가장 높음

[표 II-43] 블레저 여행 정보원 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱	친구/친지/동료 등 주변인	자국 인터넷 사이트/앱	글로벌 인터넷 사이트/앱	관광 안내서적	목적지 국가의 관광 안내소	항공사, 호텔	방송/인쇄매체 보도	자국 여행사	목적지 국가 정부기관	목적지 국가 여행사
전체	(1,392)	36.3	32.0	30.4	28.8	24.9	23.3	21.5	20.7	20.0	18.7	17.2
국적	일본	(239)	27.6	32.2	35.6	22.2	31.8	18.0	11.3	20.5	10.0	14.6
	중국	(269)	32.0	30.5	36.8	30.9	28.6	21.9	23.0	20.8	23.8	19.0
	베트남	(300)	36.7	32.0	32.7	34.0	18.3	25.3	31.7	22.0	23.3	14.3
	인도	(316)	41.5	32.0	26.3	34.5	25.6	32.9	24.7	20.3	20.9	20.9
	미국	(268)	41.8	33.6	21.6	20.1	21.6	24.6	27.2	14.9	20.9	13.4

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, ‘목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱’은 구미주 및 오세아니아, ‘자국 인터넷 사이트/앱’은 동북아시아, ‘글로벌 인터넷 사이트/앱’은 기타아시아 방문 시 활용 비율이 보다 높은 편임

[표 II-44] 블레저 여행 정보원 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	목적지 국가의 여행 관련 사이트/ 앱	친구/ 친지/ 동료 등 주변인	자국 인터넷 사이트/ 앱	글로벌 인터넷 사이트/ 앱	관광 안내 서적	목적지 국가의 관광 안내소	항공사, 호텔	방송/ 인쇄 매체 보도	자국 여행사	목적지 국가 정부 기관	목적지 국가 여행사
전체			(1,392)	36.3	32.0	30.4	28.8	24.9	23.3	21.5	20.7	20.0	18.7	17.2
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	36.3	28.6	31.4	28.9	27.1	24.3	18.8	26.5	20.3	23.1	20.0
		일본	(177)	33.9	31.1	37.9	28.2	18.6	21.5	22.6	24.3	20.3	23.7	14.1
		중국	(75)	38.7	44.0	29.3	25.3	25.3	22.7	17.3	9.3	29.3	13.3	12.0
		대만	(24)	20.8	25.0	45.8	16.7	29.2	4.2	29.2	12.5	20.8	4.2	20.8
		소계	(638)	34.8	31.3	33.4	28.2	24.9	21.8	20.8	23.4	21.9	20.8	16.6
	기타아시아	(289)	36.3	37.7	28.7	33.2	25.3	23.2	18.3	19.4	22.1	18.0	14.5	
	구미주/오세아니아	(454)	38.1	29.3	27.8	26.7	24.9	25.3	24.4	17.8	16.3	16.1	19.8	
	기타	(11)	45.5	36.4	9.1	36.4	18.2	36.4	18.2	18.2	0.0	18.2	18.2	

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 전체 대비 한국은 '방송/인쇄매체 보도', '목적지 국가 정부기관' 비율이 소폭 높은 편임

[표 II-45] 블레저 여행 정보원 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	목적지 국가의 여행 관련 사이트/ 앱	친구/ 친지/ 동료 등 주변인	자국 인터넷 사이트/ 앱	글로벌 인터넷 사이트/ 앱	관광 안내 서적	목적지 국가의 관광 안내소	항공사, 호텔	방송/ 인쇄매체 보도	자국 여행사	목적지 국가 정부기관	목적지 국가 여행사
전체		(1392)	36.3	32.0	30.4	28.8	24.9	23.3	21.5	20.7	20.0	18.7	17.2
목적지 국가	한국	(325)	36.3	28.6	31.4	28.9	27.1	24.3	18.8	26.5	20.3	23.1	20.0
	일본	(177)	33.9	31.1	37.9	28.2	18.6	21.5	22.6	24.3	20.3	23.7	14.1
	싱가포르	(138)	47.8	32.6	26.1	36.2	30.4	26.1	18.1	19.6	18.8	16.7	13.0
	미국	(119)	37.0	27.7	33.6	31.1	23.5	26.9	17.6	22.7	10.9	16.8	21.0
	중국	(75)	38.7	44.0	29.3	25.3	25.3	22.7	17.3	9.3	29.3	13.3	12.0
	태국	(71)	18.3	42.3	32.4	31.0	23.9	22.5	15.5	22.5	26.8	23.9	15.5
	호주	(70)	34.3	28.6	25.7	35.7	30.0	27.1	27.1	20.0	21.4	22.9	21.4
	영국	(65)	38.5	23.1	23.1	21.5	21.5	29.2	30.8	24.6	21.5	13.8	16.9
	캐나다	(50)	44.0	32.0	28.0	18.0	26.0	22.0	32.0	20.0	14.0	18.0	12.0
	홍콩	(37)	27.0	35.1	29.7	35.1	32.4	10.8	32.4	27.0	29.7	13.5	5.4

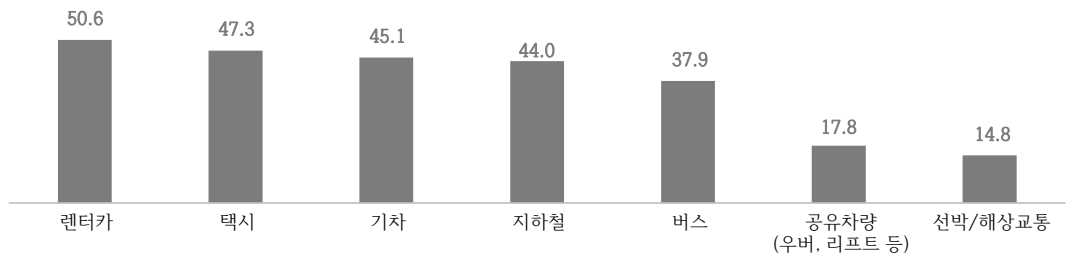
12 블레저 여행 시 도시 이동 수단

1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 시 다른 도시로 이동하기 위해 이용한 교통수단으로는 '렌터카'(50.6%), '택시'(47.3%), '기차'(45.1%), '지하철'(44.0%), '버스'(37.9%) 등이 주로 응답됨

[그림 II-16] 블레저 여행 시 도시 이동 수단

[단위: %, 중복응답]



- 대부분의 교통수단에 대해 20~30대 연령층의 이용 비율이 보다 높게 나타남

[표 II-46] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	렌터카	택시	기차	지하철	버스	공유차량 (우버, 리프트 등)	선박/ 해상교통	
전체	(634)	50.6	47.3	45.1	44.0	37.9	17.8	14.8	
성별	남성	(339)	52.2	48.4	46.9	40.4	37.2	18.3	13.0
	여성	(295)	48.8	46.1	43.1	48.1	38.6	17.3	16.9
연령	20대	(132)	50.0	50.0	44.7	52.3	37.1	16.7	17.4
	30대	(262)	57.3	50.0	48.9	46.9	43.5	21.4	17.2
	40대	(161)	46.0	42.9	41.6	36.0	32.3	15.5	10.6
	50대 이상	(79)	39.2	43.0	40.5	36.7	31.6	12.7	11.4
직책	대표/CEO	(72)	72.2	43.1	45.8	37.5	36.1	19.4	12.5
	임원	(167)	42.5	49.1	46.7	50.9	38.9	18.0	17.4
	중간 관리자	(324)	50.6	48.8	45.4	43.2	38.9	20.7	14.2
	실무진	(64)	53.1	40.6	42.2	42.2	29.7	3.1	12.5
	기타	(7)	0.0	42.9	14.3	0.0	57.1	0.0	28.6

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 도시 간 이동을 위해 일본인은 '택시' 및 '기차', 중국인은 '기차', 베트남인은 '택시', 인도인 및 미국인은 '렌터카' 이용 비율이 가장 높게 나타남

[표 II-47] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	렌터카	택시	기차	지하철	버스	공유차량 (우버, 리프트 등)	선박/ 해상교통
전체		(634)	50.6	47.3	45.1	44.0	37.9	17.8	14.8
국적	일본	(68)	39.7	51.5	51.5	44.1	42.6	7.4	4.4
	중국	(126)	38.1	35.7	54.0	49.2	35.7	15.9	15.9
	베트남	(120)	30.8	65.8	20.0	57.5	45.8	10.8	9.2
	인도	(192)	72.4	52.1	54.7	41.7	38.0	28.6	24.5
	미국	(128)	54.7	32.0	42.2	29.7	29.7	15.6	10.2

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 도시 간 이동을 위해 동북아시아 방문 시에는 '지하철', '버스' 등의 대중교통, 기타아시아 또는 구미주/오세아니아 방문 시에는 '렌터카' 이용 비율이 보다 높음

[표 II-48] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분			사례수	렌터카	택시	기차	지하철	버스	공유차량 (우버, 리프트 등)	선박/ 해상교통
전체			(634)	50.6	47.3	45.1	44.0	37.9	17.8	14.8
목적지 권역	동북 아시아	한국	(158)	44.3	53.2	42.4	57.0	48.7	18.4	14.6
		일본	(80)	41.3	32.5	53.8	56.3	40.0	8.8	10.0
		중국	(21)	28.6	61.9	52.4	52.4	28.6	19.0	14.3
		대만	(8)	12.5	50.0	50.0	37.5	50.0	0.0	0.0
		소계	(282)	41.1	47.5	45.4	55.3	45.0	14.2	13.1
	기타아시아		(121)	54.5	47.9	33.1	26.4	28.9	19.8	21.5
	구미주/오세아니아		(225)	61.8	45.8	51.1	40.4	32.9	21.8	13.3
	기타		(6)	0.0	83.3	50.0	0.0	66.7	0.0	16.7

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 도시 간 이동을 위해 한국/일본 방문 시에는 '지하철', 싱가포르/호주/영국 방문 시에는 '렌터카', 미국 방문 시에는 '택시'를 이용한 비율이 가장 높게 나타남

[표 II-49] 블레저 여행 시 도시 이동 수단 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	렌터카	택시	기차	지하철	버스	공유차량 (우버, 리프트 등)	선박/ 해상교통
전체	(634)	50.6	47.3	45.1	44.0	37.9	17.8	14.8
목적지 국가	한국	(158)	44.3	53.2	42.4	57.0	48.7	18.4
	일본	(80)	41.3	32.5	53.8	56.3	40.0	8.8
	싱가포르	(58)	53.4	46.6	44.8	34.5	29.3	20.7
	미국	(54)	63.0	70.4	38.9	48.1	29.6	22.2
	호주	(46)	71.7	43.5	43.5	39.1	37.0	37.0
	태국	(34)	61.8	61.8	23.5	20.6	29.4	17.6
	영국	(33)	72.7	39.4	72.7	63.6	36.4	24.2

13 블레저 여행 시 관광 활동

1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 시 경험한 관광활동은 '쇼핑'(62.4%), '자연경관 감상'(61.5%), '시내관광'(58.5%), '식도락 관광'(46.4%) 순으로 나타남

문) 다음 중 최근 '해당 국가'에서 블레저 여행 시 경험하신 관광 관련 활동을 모두 선택해주시요.

[그림 II-17] 블레저 여행 시 관광 활동

[단위: %, 중복응답]



주) '한류 체험' 보기는 방한객 대상으로만 제시됨

- 응답자 특성별로 여성은 ‘쇼핑’, ‘자연경관 감상’, ‘식도락’에 대한 응답 비율이 남성에 비해 높은 편임

[표 II-50] 블레저 여행 시 관광 활동 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/ 역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/ 오락	테마 파크	휴양/ 휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/ 축제 참가 및 관람	스포츠/ 레포츠 활동 및 관람	의료/ 뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
성별	남성	(744)	59.9	59.8	60.2	41.9	43.7	40.6	28.1	26.2	26.5	23.4	17.9	17.5	2.4
	여성	(648)	65.3	63.4	56.5	51.5	44.1	43.8	30.1	28.7	27.8	21.6	21.9	20.1	4.2
연령	20대	(298)	64.8	64.8	56.7	47.0	38.3	47.3	36.2	31.2	33.6	20.1	27.2	21.8	3.7
	30대	(509)	64.0	61.7	59.7	48.3	45.2	40.5	32.8	33.0	30.8	21.6	22.2	24.0	4.5
	40대	(366)	61.2	63.1	56.6	47.5	45.1	42.1	24.9	25.4	22.1	19.7	15.3	15.3	2.2
	50대 이상	(219)	57.5	53.9	61.2	39.3	46.6	38.8	17.4	12.3	17.8	32.9	11.4	10.5	1.4
직책	대표/CEO	(153)	57.5	59.5	58.2	41.2	51.6	45.1	25.5	28.8	24.2	24.2	23.5	19.0	3.9
	임원	(310)	62.6	65.8	57.4	50.3	48.4	49.0	31.6	29.4	32.3	21.9	20.6	23.2	2.9
	중간 관리자	(697)	64.7	62.0	55.8	45.5	42.9	41.6	31.6	30.1	27.7	22.5	19.7	18.9	3.2
	실무진	(207)	59.4	54.6	66.2	47.8	33.8	30.9	20.3	17.4	21.3	19.3	15.9	12.6	3.4
	기타	(25)	52.0	64.0	84.0	44.0	52.0	44.0	20.0	0.0	12.0	48.0	20.0	4.0	4.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 일본인은 ‘시내관광’, 중국인/베트남인/인도인/미국인은 ‘자연경관 감상’을 경험한 비율이 가장 높게 나타남
- 상대적으로 베트남인은 ‘자연경관 감상’뿐 아니라, ‘쇼핑’, ‘시내관광’, ‘식도락관광’, ‘전통문화 체험’ 등 다양한 활동에 대한 경험 비율이 높음

[표 II-51] 블레저 시 관광 활동 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/ 역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/ 오락	테마 파크	휴양/ 휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/ 축제 참가 및 관람	스포츠/ 레포츠 활동 및 관람	의료/ 뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
국적	일본	(239)	62.3	41.4	66.9	59.8	31.4	16.7	12.6	10.9	14.2	15.9	5.4	6.7	2.1
	중국	(269)	55.4	59.1	57.6	57.6	39.8	45.4	26.0	36.1	23.8	19.3	11.5	17.8	5.2
	베트남	(300)	68.3	73.3	70.0	69.0	50.0	55.3	39.3	21.3	34.0	19.0	23.3	19.7	6.3
	인도	(316)	69.3	71.2	47.2	24.1	47.2	48.7	46.2	48.7	35.8	32.3	34.5	31.6	1.6
	미국	(268)	54.9	57.1	52.2	24.3	48.5	38.8	14.9	14.9	23.9	24.3	19.4	13.8	0.7

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로 살펴보면, 동북아시아 방문 시에는 ‘쇼핑’, 기타 아시아 방문 시에는 ‘자연경관 감상’ 비율이 가장 높게 나타남
- 상대적으로 동북아시아 방문 시에는 ‘식도락 관광’, ‘전통문화 체험’ 경험 비율도 높은 편임

[표 II-52] 블레저 여행 시 관광 활동 - 목적지 권역별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/ 역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/ 오락	테마 파크	휴양/ 휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/ 축제 참가 및 관람	스포츠/ 레포츠 활동 및 관람	의료/ 뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
목적지 권역	동북 아시아	한국 (325)	63.1	58.8	54.8	56.9	47.4	56.3	33.5	28.6	29.5	22.2	22.2	24.9	13.8
		일본 (177)	65.0	65.5	63.8	49.2	48.6	30.5	28.2	27.7	18.6	16.9	16.4	16.4	0.0
		중국 (75)	56.0	50.7	65.3	57.3	38.7	37.3	17.3	14.7	14.7	12.0	5.3	5.3	0.0
		대만 (24)	58.3	41.7	75.0	87.5	33.3	20.8	8.3	4.2	20.8	4.2	0.0	0.0	0.0
		소계 (638)	62.9	59.4	60.5	56.1	45.0	47.8	29.6	27.4	19.9	18.7	18.0	18.7	7.1
	기타아시아	(289)	64.4	67.8	58.1	45.0	39.4	38.4	32.2	30.1	19.0	19.7	17.6	12.1	0.0
	구미주/ 오세아니아	(454)	60.6	59.9	55.9	34.8	45.2	36.8	26.2	25.8	25.1	28.0	21.1	20.7	0.0
	기타	(11)	63.6	81.8	54.5	0.0	45.5	27.3	27.3	18.2	9.1	45.5	27.3	0.0	0.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 한국/미국 방문 시에는 ‘쇼핑’, 일본/싱가포르/태국/호주 방문 시에는 ‘자연경관 감상’, 중국 방문 시에는 ‘시내관광’ 경험 비율이 가장 높게 나타남

[표 II-53] 블레저 여행 시 관광 활동 - 목적지 국가별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	쇼핑	자연 경관 감상	시내 관광	식도락 관광	고궁/ 역사 유적지 방문	전통 문화 체험	유흥/ 오락	테마 파크	휴양/ 휴식 (온천, 스파 등)	박물관, 전시관 관람	공연/ 축제 참가 및 관람	스포츠/ 레포츠 활동 및 관람	의료/ 뷰티 관광	한류 체험
전체	(1,392)	62.4	61.5	58.5	46.4	43.9	42.1	29.0	27.4	27.1	22.6	19.8	18.7	16.5	3.2
목적지 국가	한국	(325)	63.1	58.8	54.8	56.9	47.4	56.3	33.5	28.6	29.5	22.2	22.2	24.9	13.8
	일본	(177)	65.0	65.5	63.8	49.2	48.6	30.5	28.2	27.7	18.6	16.9	16.4	16.4	0.0
	싱가포르	(138)	71.7	74.6	63.8	45.7	38.4	37.0	38.4	41.3	31.2	21.0	23.2	21.0	0.0
	미국	(119)	69.7	57.1	58.0	41.2	30.3	28.6	31.9	26.1	30.3	20.2	17.6	22.7	16.8
	중국	(75)	56.0	50.7	65.3	57.3	38.7	37.3	17.3	14.7	20.0	14.7	12.0	5.3	5.3
	태국	(71)	56.3	69.0	47.9	47.9	36.6	45.1	35.2	16.9	38.0	15.5	16.9	15.5	11.3
	호주	(70)	61.4	71.4	52.9	37.1	48.6	40.0	37.1	41.4	31.4	22.9	35.7	32.9	32.9
	영국	(65)	53.8	53.8	50.8	32.3	63.1	43.1	30.8	23.1	29.2	41.5	27.7	32.3	24.6
	캐나다	(50)	52.0	60.0	62.0	28.0	38.0	18.0	16.0	12.0	20.0	20.0	16.0	8.0	0.0
	홍콩	(37)	67.6	64.9	75.7	59.5	27.0	27.0	29.7	54.1	29.7	16.2	18.9	24.3	13.5

14 블레저 여행 전반적 만족도

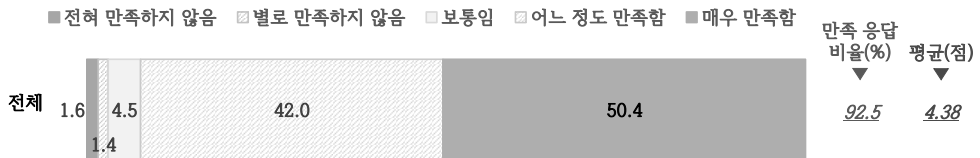
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행에 대한 전반적 만족도는 평균 4.38점, 만족 응답 비율은 92.5%로 나타남

문) 귀하께서는 최근 ‘해당 국가’ 출장 중 경험하신 블레저 여행에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

[그림 II-18] 블레저 여행 전반적 만족도

[단위: %]



- 블레저 여행에 대한 만족도는 상대적으로 여성, 30~40대 연령층에서 보다 높게 나타남

[표 II-54] 블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분	사례수	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통임	어느 정도 만족함	매우 만족함	만족 응답 비율(%)	평균(점)
전체	(1,392)	1.6	1.4	4.5	42.0	50.4	92.5	4.38
성별	남성 (744)	1.6	2.2	5.4	42.7	48.1	90.9	4.34
	여성 (648)	1.5	0.6	3.5	41.2	53.1	94.3	4.44
연령	20대 (298)	2.3	1.0	5.4	51.7	39.6	91.3	4.25
	30대 (509)	0.2	1.4	2.9	44.2	51.3	95.5	4.45
	40대 (366)	1.4	1.9	5.7	34.4	56.6	91.0	4.43
	50대 이상 (219)	4.1	1.4	5.0	36.5	53.0	89.5	4.33
직책	대표/CEO (153)	1.3	3.3	3.3	19.6	72.5	92.2	4.59
	임원 (310)	1.0	0.6	1.3	42.6	54.5	97.1	4.49
	중간 관리자 (697)	1.0	1.3	4.3	45.3	48.1	93.4	4.38
	실무진 (207)	3.9	1.4	11.1	45.9	37.7	83.6	4.12
	기타 (25)	8.0	4.0	4.0	48.0	36.0	84.0	4.00

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 인도(평균 4.53점), 베트남(평균 4.43점), 미국(평균 4.41점), 중국(평균 4.35점), 일본(평균 4.14점) 순으로 만족도가 높게 나타남

[그림 II-19] 블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 II-55] 블레저 여행 전반적 만족도 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통임	어느 정도 만족함	매우 만족함	만족 응답 비율(%)	평균(점)
전체		(1,392)	1.6	1.4	4.5	42.0	50.4	92.5	4.38
국적	일본	(239)	1.3	4.6	9.2	48.5	36.4	84.9	4.14
	중국	(269)	0.4	0.7	3.3	55.0	40.5	95.5	4.35
	베트남	(300)	1.0	0.7	4.3	42.0	52.0	94.0	4.43
	인도	(316)	1.9	0.0	2.2	35.1	60.8	95.9	4.53
	미국	(268)	3.4	1.9	4.5	31.3	59.0	90.3	4.41

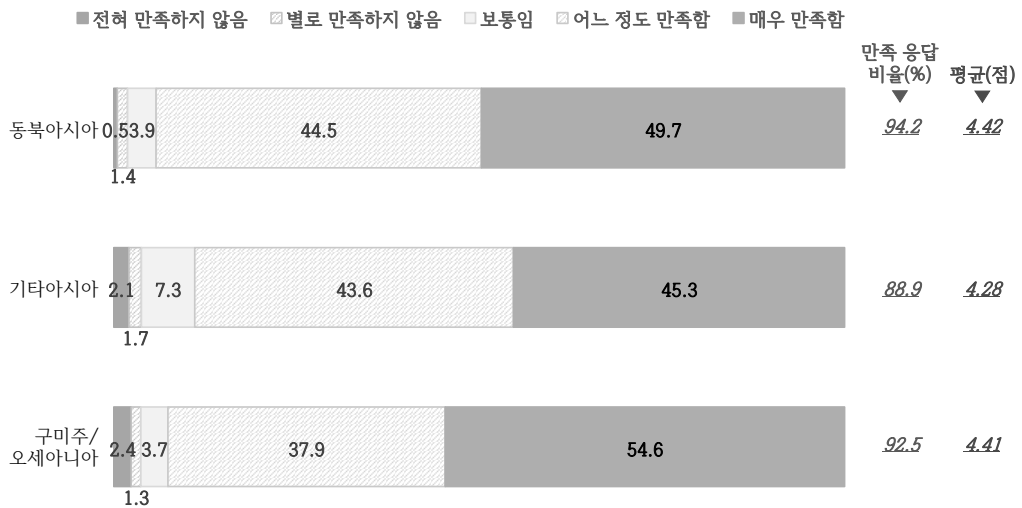
3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로는 동북아시아(평균 4.42점)와 구미주/오세아니아(평균 4.41점)의 만족도가 유사한 수준이며, 기타아시아(평균 4.28점)의 만족도가 상대적으로 낮은 편임

[그림 II-20] 블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 권역별

[단위: %]



[표 II-56] 블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 권역별

[단위: %]

구분			사례수	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통임	어느 정도 만족함	매우 만족함	만족 응답 비율(%)	평균(점)
전체			(1,392)	1.6	1.4	4.5	42.0	50.4	92.5	4.38
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	0.3	1.5	4.0	38.5	55.7	94.2	4.48
		일본	(177)	1.1	1.1	2.3	45.8	49.7	95.5	4.42
		중국	(75)	0.0	2.7	6.7	58.7	32.0	90.7	4.20
		대만	(24)	0.0	0.0	4.2	50.0	45.8	95.8	4.42
		소계	(638)	0.5	1.4	3.9	44.5	49.7	94.2	4.42
	기타아시아		(289)	2.1	1.7	7.3	43.6	45.3	88.9	4.28
	구미주/ 오세아니아		(454)	2.4	1.3	3.7	37.9	54.6	92.5	4.41
	기타		(11)	18.2	0.0	0.0	27.3	54.5	81.8	4.00

주) 사레수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- 목적지 국가별로 살펴보면, 호주(평균 4.54점), 한국(평균 4.48점), 미국 및 영국(평균 4.45점), 일본(평균 4.42점), 싱가포르(평균 4.41점) 순으로 만족도가 높게 평가되어, 한국은 호주에 이어 2번째로 높게 평가됨

[표 II-57] 블레저 여행 전반적 만족도 - 목적지 국가별

[단위: %]

구분		사례수	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통임	어느 정도 만족함	매우 만족함	만족 응답 비율(%)	평균(점)
전체		(1,392)	1.6	1.4	4.5	42.0	50.4	92.5	4.38
목적지 국가	한국	(325)	0.3	1.5	4.0	38.5	55.7	94.2	4.48
	일본	(177)	1.1	1.1	2.3	45.8	49.7	95.5	4.42
	싱가포르	(138)	1.4	0.7	4.3	42.8	50.7	93.5	4.41
	미국	(119)	0.0	1.7	4.2	42.0	52.1	94.1	4.45
	중국	(75)	0.0	2.7	6.7	58.7	32.0	90.7	4.20
	태국	(71)	2.8	4.2	9.9	43.7	39.4	83.1	4.13
	호주	(70)	1.4	0.0	4.3	31.4	62.9	94.3	4.54
	영국	(65)	0.0	0.0	4.6	46.2	49.2	95.4	4.45
	캐나다	(50)	8.0	2.0	2.0	38.0	50.0	88.0	4.20
	홍콩	(37)	0.0	0.0	5.4	59.5	35.1	94.6	4.30

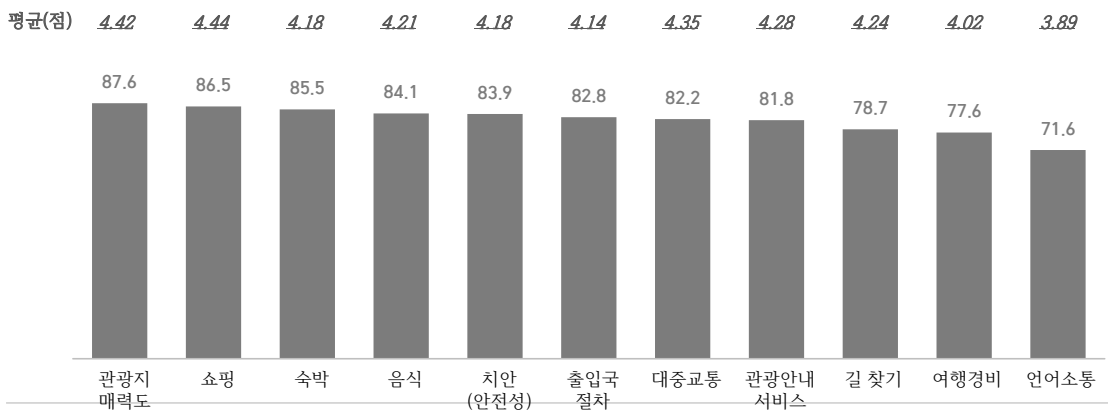
1) 응답자 특성별

- 블레저 여행 시 항목별 만족 응답 비율을 살펴보면, '관광지 매력도'(87.6%), '쇼핑'(86.5%), '숙박'(85.5%), '음식'(84.1%) 등의 순으로 높게 나타남

문) 귀하께서는 최근 '해당 국가'에서 블레저 여행 시 다음 각 항목에 얼마나 만족하십니까?

[그림 II-21] 블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 특성별

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]



[표 II-58] 블레저 여행 항목별 만족도

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

구분	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광안내 서비스	길 찾기	여행경비	언어소통
평균(점)	4.42	4.44	4.18	4.21	4.18	4.14	4.35	4.28	4.24	4.02	3.89
매우 불만족함	0.9	0.6	0.6	0.9	1.0	0.7	1.1	0.8	0.9	0.9	1.5
다소 불만족함	1.1	1.4	1.9	2.2	2.2	2.2	1.9	1.1	2.4	2.9	4.6
보통임	7.5	7.3	12.1	12.9	12.9	14.4	9.1	10.7	12.7	18.6	22.3
어느 정도 만족함	34.0	32.3	49.7	42.9	45.6	47.8	32.6	40.2	35.9	48.4	47.0
매우 만족함	53.6	54.2	35.8	41.2	38.3	35.0	49.6	41.7	42.8	29.2	24.6

- 대부분의 항목에 대해 남성 대비 여성의 만족 응답 비율이 높음

[표 II-59] 블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 특성별

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

구분		사례수	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광안내 서비스	길 찾기	여행경비	언어소통
전체		(1,392)	87.6	86.5	85.5	84.1	83.9	82.8	82.2	81.8	78.7	77.6	71.6
성별	남성	(744)	87.2	85.6	83.9	82.5	82.0	80.8	80.9	80.2	77.7	75.8	69.8
	여성	(648)	88.0	87.5	87.3	86.0	86.1	85.0	83.6	83.6	79.9	79.6	73.8
연령	20대	(298)	86.2	86.6	82.6	82.2	84.2	83.9	83.6	83.6	79.5	75.5	69.8
	30대	(509)	88.0	89.2	87.6	82.7	86.2	84.1	84.9	84.5	82.5	80.0	71.9
	40대	(366)	88.0	84.2	85.8	87.7	81.1	83.1	79.2	80.3	78.4	75.1	70.8
	50대 이상	(219)	87.7	84.0	84.0	84.0	82.6	77.6	79.0	75.8	69.4	79.0	74.9
직책	대표/CEO	(153)	88.9	87.6	90.2	88.9	88.2	88.2	83.7	86.3	83.7	77.1	82.4
	임원	(310)	88.1	91.3	88.7	86.8	87.7	85.2	86.5	87.4	85.5	82.9	73.5
	중간 관리자	(697)	88.1	87.8	85.4	83.2	83.9	83.1	83.6	81.8	78.2	77.3	69.9
	실무진	(207)	84.5	77.3	77.8	79.2	75.4	75.8	71.0	71.0	68.1	69.6	67.1
	기타	(25)	84.0	60.0	84.0	88.0	80.0	68.0	72.0	76.0	68.0	88.0	68.0

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로는 전반적으로 인도인의 만족도가 보다 높고, 일본인의 만족도가 보다 낮은 편임

[표 II-60] 블레저 여행 항목별 만족도 - 응답자 국적별

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

구분		사례수	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광안내 서비스	길 찾기	여행경비	언어소통
전체		(1,392)	87.6	86.5	85.5	84.1	83.9	82.8	82.2	81.8	78.7	77.6	71.6
국적	일본	(239)	81.6	78.7	77.8	77.0	67.4	70.3	70.7	69.0	61.1	67.8	66.5
	중국	(269)	85.1	88.1	87.4	80.7	84.4	84.4	88.1	82.9	81.0	76.6	67.3
	베트남	(300)	88.7	87.7	86.3	85.0	86.3	81.7	81.0	85.3	81.0	75.7	64.0
	인도	(316)	93.4	92.1	87.3	88.6	91.8	90.8	90.5	91.1	89.6	84.2	80.4
	미국	(268)	87.3	84.0	87.3	87.7	86.2	84.0	78.0	77.2	76.9	81.7	78.7

3) 목적지별

① 목적지 권역별

- 목적지 권역별로는 전반적으로 기타아시아를 방문한 응답자의 만족 응답 비율이 다소 낮은 편임
- 한편, 동북아시아를 방문한 응답자는 '대중교통'에 대한 만족도가 상대적으로 높은 편임

[표 II-61] 블레저 여행 항목별 만족도 - 목적지 권역별

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

구분		사례수	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광안내 서비스	길 찾기	여행경비	언어소통	
전체		(1,392)	87.6	86.5	85.5	84.1	83.9	82.8	82.2	81.8	78.7	77.6	71.6	
목적지 권역	동북 아시아	한국	(325)	87.4	88.6	84.6	84.0	86.2	84.6	86.8	87.1	83.1	76.0	73.2
		일본	(177)	88.1	89.8	89.8	84.2	89.3	80.2	87.0	83.6	81.4	76.8	65.0
		중국	(75)	89.3	78.7	78.7	85.3	81.3	81.3	73.3	73.3	72.0	70.7	60.0
		대만	(24)	83.3	91.7	79.2	91.7	83.3	75.0	83.3	70.8	62.5	83.3	66.7
		소계	(638)	87.1	87.8	85.1	84.3	85.7	83.1	85.6	83.1	80.3	75.9	70.1
	기타아시아	(289)	86.2	82.7	83.4	82.4	81.0	83.0	75.8	80.3	73.7	77.2	67.1	
	구미주/ 오세아니아	(454)	89.0	87.0	87.4	85.0	83.0	81.9	81.7	81.1	80.2	80.4	76.7	
	기타	(11)	90.9	90.9	81.8	81.8	90.9	90.9	72.7	81.8	63.6	72.7	72.7	

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

② 목적지 국가별

- '관광지 매력도' 및 '쇼핑'은 미국/호주, '숙박' 및 '음식'은 캐나다, '출입국 절차'는 싱가포르/캐나다/홍콩, '대중교통'은 홍콩, '여행경비'는 호주 방문 응답자의 만족 응답 비율이 보다 높게 나타남

[표 II-62] 블레저 여행 항목별 만족도 - 목적지 국가별

[어느 정도 만족함+매우 만족함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	관광지 매력도	쇼핑	숙박	음식	치안 (안전성)	출입국 절차	대중교통	관광안내 서비스	길 찾기	여행경비	언어소통
전체	(1,392)	87.6	86.5	85.5	84.1	83.9	82.8	82.2	81.8	78.7	77.6	71.6
목적지 국가	한국 (325)	87.4	88.6	84.6	84.0	86.2	84.6	86.8	87.1	83.1	76.0	73.2
	일본 (177)	88.1	89.8	89.8	84.2	89.3	80.2	87.0	83.6	81.4	76.8	65.0
	싱가포르 (138)	87.0	88.4	84.8	85.5	87.0	91.3	84.8	87.7	84.1	77.5	73.9
	미국 (119)	90.8	91.6	84.0	79.0	74.8	78.2	81.5	82.4	81.5	78.2	73.1
	중국 (75)	89.3	78.7	78.7	85.3	81.3	81.3	73.3	73.3	72.0	70.7	60.0
	태국 (71)	81.7	74.6	78.9	81.7	70.4	67.6	73.2	77.5	64.8	73.2	49.3
	호주 (70)	92.9	92.9	90.0	84.3	88.6	87.1	84.3	88.6	84.3	90.0	75.7
	영국 (65)	86.2	81.5	89.2	87.7	86.2	80.0	84.6	84.6	78.5	80.0	87.7
	캐나다 (50)	88.0	88.0	92.0	94.0	88.0	90.0	76.0	78.0	86.0	84.0	88.0
	홍콩 (37)	78.4	86.5	83.8	81.1	75.7	91.9	94.6	73.0	78.4	75.7	89.2

PART III. 비즈니스/블레저 목적지로서의 평가

1 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가

1) 일본인의 평가

- 일본인은 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 대만/싱가포르에 대한 이미지를 높게 평가하는 가운데, 한국에 대해서는 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 경쟁국 대비 중간 수준의 이미지 평가를 보임

문) 다음은 비즈니스/블레저 여행 목적지 인프라와 관련한 여러 가지 항목입니다.
각 항목별로 이에 해당한다고 생각하시는 국가를 모두 선택해주시시오.

[표 III-1] 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 일본인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	한국	대만	싱가포르
우수한 항공 인프라	(303)	17.5	37.3	55.4	53.5
편리한 출입국 절차	(303)	10.6	34.3	56.8	53.8
우수한 숙박 환경	(303)	11.2	27.4	57.4	66.0
우수한 인터넷/모바일 인프라	(303)	21.8	44.6	49.8	63.4
편리한 현지 교통	(303)	13.2	35.6	51.2	60.4
좋은(안전한) 치안	(303)	8.3	22.8	57.4	67.0
편리한 언어/의사소통	(303)	11.9	24.1	54.8	52.5
친숙한 문화	(303)	20.8	29.0	68.6	30.0
깨끗한 위생	(303)	7.9	21.8	44.9	68.0
우수한 코로나19 방역	(303)	14.9	18.8	66.3	42.6

주) 자국을 제외하고 평가한 응답 결과임

2) 중국인의 평가

- 중국인은 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 일본/한국/싱가포르에 대해 유사한 평가를 보이는 한편, '우수한 인터넷/모바일 인프라'에 대해 한국을 가장 높게 평가함
- 싱가포르는 '편리한 언어/의사소통', 일본은 '깨끗한 위생'에서 가장 높게 평가됨

[표 III-2] 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 중국인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	일본	한국	싱가포르
우수한 항공 인프라	(310)	57.7	59.4	57.1
편리한 출입국 절차	(310)	52.3	60.3	55.8
우수한 숙박 환경	(310)	61.3	56.5	49.0
우수한 인터넷/모바일 인프라	(310)	52.3	67.1	44.8
편리한 현지 교통	(310)	56.5	55.2	52.6
좋은(안전한) 치안	(310)	60.6	50.0	57.1
편리한 언어/의사소통	(310)	33.2	41.6	65.5
친숙한 문화	(310)	51.3	52.6	55.5
깨끗한 위생	(310)	65.5	53.9	53.9
우수한 코로나19 방역	(310)	43.9	50.3	58.1

주) 중국 및 대만을 제외하고 평가한 응답 결과임

3) 베트남인의 평가

- 베트남인은 일본/한국/싱가포르에 대해 대체로 유사한 인식을 보이는 한편, 한국은 항공/숙박/인터넷 등 인프라/수용태세 차원에서 상대적으로 높게 평가하는 편임
- 한편, 중국에 대해서는 ‘친숙한 문화’ 외의 대부분 항목에서 낮게 평가함

[표 III-3] 비즈니스/블래저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 베트남인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 항공 인프라	(304)	24.0	55.3	54.6	24.3	48.4
편리한 출입국 절차	(304)	24.3	48.0	48.7	28.3	48.4
우수한 숙박 환경	(304)	16.1	62.5	57.6	26.3	49.0
우수한 인터넷/모바일 인프라	(304)	21.7	60.5	57.6	29.3	48.4
편리한 현지 교통	(304)	21.7	57.9	55.6	26.3	52.3
좋은(안전한) 치안	(304)	12.2	62.8	54.9	27.6	54.3
편리한 언어/의사소통	(304)	23.0	34.5	41.8	18.4	53.0
친숙한 문화	(304)	43.4	42.8	44.7	26.3	31.6
깨끗한 위생	(304)	15.5	65.1	53.3	19.1	55.6
우수한 코로나19 방역	(304)	14.1	41.8	36.2	26.3	49.0

4) 인도인의 평가

- 인도인의 이미지 평가 결과 대부분 항목에 대해 싱가포르를 가장 높게 평가하는 한편, 한국은 일본과 유사한 평가 패턴을 보이며, 대부분 항목에서 일본 대비 낮게 평가함
- 베트남인과 마찬가지로 중국/대만에 대해서는 전반적으로 낮게 평가함

[표 III-4] 비즈니스/블래저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 인도인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 항공 인프라	(328)	22.3	59.5	49.4	27.1	65.2
편리한 출입국 절차	(328)	16.2	50.9	45.1	28.4	65.5
우수한 숙박 환경	(328)	19.2	49.7	45.1	26.5	70.7
우수한 인터넷/모바일 인프라	(328)	23.2	58.8	53.0	30.2	59.8
편리한 현지 교통	(328)	21.3	52.7	47.3	29.6	65.5
좋은(안전한) 치안	(328)	15.5	55.2	46.3	28.4	68.6
편리한 언어/의사소통	(328)	16.5	42.4	43.3	26.5	71.6
친숙한 문화	(328)	20.1	54.0	47.0	29.0	65.2
깨끗한 위생	(328)	14.9	58.5	44.8	28.0	67.4
우수한 코로나19 방역	(328)	18.0	51.8	45.7	24.7	63.1

5) 미국인의 평가

- 미국인은 대부분 항목에 대해 일본을 가장 높게 평가했으며, 한국은 싱가포르와 유사한 수준으로 평가하는 경향을 보임

[표 III-5] 비즈니스/블레저 여행 목적지로서 이미지 평가 : 미국인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 항공 인프라	(315)	26.7	67.0	47.6	33.3	43.2
편리한 출입국 절차	(315)	23.2	65.7	44.4	31.1	41.3
우수한 숙박 환경	(315)	26.7	63.2	47.3	32.4	44.4
우수한 인터넷/모바일 인프라	(315)	20.3	66.0	43.8	33.0	43.8
편리한 현지 교통	(315)	22.9	61.9	41.3	33.3	39.7
좋은(안전한) 치안	(315)	23.8	62.9	43.8	32.1	43.2
편리한 언어/의사소통	(315)	22.2	61.9	39.4	34.3	47.3
친숙한 문화	(315)	23.5	57.5	39.7	31.1	41.6
깨끗한 위생	(315)	21.9	66.7	39.4	23.8	41.0
우수한 코로나19 방역	(315)	21.3	56.5	46.7	27.9	37.8

1) 일본인의 평가

- 일본인은 일반 여행 목적지로서 이미지 항목 평가 시 대만/싱가포르에 대해 상대적으로 높게 평가했으며, 한국에 대해서는 전반적으로 낮은 평가를 보임

문) 다음은 여행 목적지와 관련한 여러 가지 항목입니다. 각 항목별로 이에 해당한다고 생각하시는 국가를 모두 선택해주시요.

[표 III-6] 일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 일본인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	한국	대만	싱가포르
우수한 자연경관	(303)	40.3	19.5	53.8	39.3
풍부한 역사/문화유산	(303)	56.4	30.4	56.4	27.4
이국적인 문화	(303)	38.9	27.4	44.6	56.1
좋은 쇼핑 환경	(303)	15.5	36.6	51.2	67.0
맛있는 음식	(303)	30.7	41.9	69.3	46.5
즐기기 좋은 스포츠/레포츠	(303)	10.2	24.4	48.5	57.1
저렴한 경비	(303)	29.7	38.3	63.0	15.8
우수한 관광 안내/정보 제공	(303)	12.5	30.4	60.4	56.1

주) 자국을 제외하고 평가한 응답 결과임

2) 중국인의 평가

- 중국인은 '우수한 자연경관', '풍부한 역사/문화유산', '맛있는 음식'에 대해 일본을 높게 평가했으며, 한국은 '이국적인 문화', '좋은 쇼핑 환경'과 더불어 '저렴한 경비' 항목에 대해 높게 평가함

[표 III-7] 일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 중국인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	일본	한국	싱가포르
우수한 자연경관	(310)	61.9	54.2	46.1
풍부한 역사/문화유산	(310)	68.1	54.5	35.5
이국적인 문화	(310)	58.1	62.3	47.1
좋은 쇼핑 환경	(310)	61.6	66.1	46.8
맛있는 음식	(310)	66.8	59.4	45.2
즐기기 좋은 스포츠/레포츠	(310)	55.5	58.7	48.7
저렴한 경비	(310)	37.1	64.2	45.2
우수한 관광 안내/정보 제공	(310)	60.3	58.7	50.3

주) 중국 및 대만을 제외하고 평가한 응답 결과임

3) 베트남인의 평가

- 베트남인은 일반 관광 목적지로서 일본과 한국을 유사하게 가장 높게 평가함

[표 III-8] 일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 베트남인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 자연경관	(304)	41.4	64.1	64.8	28.6	32.6
풍부한 역사/문화유산	(304)	46.7	62.8	63.8	24.0	25.0
이국적인 문화	(304)	42.4	66.8	61.5	26.6	29.6
좋은 쇼핑 환경	(304)	27.0	54.9	57.6	26.6	49.7
맛있는 음식	(304)	41.4	61.8	62.8	31.3	34.2
즐기기 좋은 스포츠/레포츠	(304)	23.7	56.3	59.5	24.7	37.2
저렴한 경비	(304)	32.9	34.9	39.1	35.9	34.2
우수한 관광 안내/정보 제공	(304)	27.0	58.2	60.2	33.9	48.7

4) 인도인의 평가

- 인도인은 일반 관광 목적지로서 싱가포르에 대해 높게 평가하는 편이며, 한국은 대부분 항목에서 일본과 유사한 분포를 보임
- 비즈니스/블레저 여행 목적지 평가와 유사하게 중국/대만에 대해 상대적으로 낮게 평가함

[표 III-9] 일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 인도인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 자연경관	(328)	25.6	54.0	47.6	31.7	56.1
풍부한 역사/문화유산	(328)	28.4	55.8	47.0	26.5	50.9
이국적인 문화	(328)	20.1	53.7	47.6	30.5	54.0
좋은 쇼핑 환경	(328)	18.3	44.8	49.4	29.0	65.9
맛있는 음식	(328)	19.5	40.9	44.5	24.4	71.3
즐기기 좋은 스포츠/레포츠	(328)	18.6	53.4	49.1	28.7	57.0
저렴한 경비	(328)	21.6	38.7	40.9	32.9	55.5
우수한 관광 안내/정보 제공	(328)	18.0	47.9	50.9	33.8	68.3

5) 미국인의 평가

- 미국인은 일반 관광 목적지로서의 평가에서도 일본을 높게 평가함
- 한국은 중국, 대만, 싱가포르 등 타 경쟁국 대비 근소한 차이로 높은 평가를 받음

[표 III-10] 일반 여행 목적지로서 이미지 평가 : 미국인의 평가

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	중국	일본	한국	대만	싱가포르
우수한 자연경관	(315)	35.9	68.3	45.1	34.6	33.7
풍부한 역사/문화유산	(315)	44.8	71.1	49.8	36.2	36.8
이국적인 문화	(315)	41.6	65.7	49.8	40.0	40.0
좋은 쇼핑 환경	(315)	30.2	58.7	40.3	31.1	44.4
맛있는 음식	(315)	36.2	64.1	47.0	41.3	46.3
즐기기 좋은 스포츠/레포츠	(315)	16.5	61.0	39.7	20.6	24.8
저렴한 경비	(315)	31.7	40.0	41.9	32.4	27.3
우수한 관광 안내/정보 제공	(315)	26.3	61.6	42.9	36.2	39.0

3 향후 관광 목적 한국 방문 의향

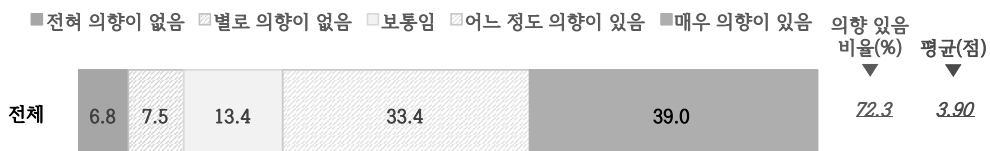
1) 응답자 특성별

- 향후 관광 목적으로 한국 방문 의향 질문 결과 전체 응답자 중 72.3%가 긍정적으로 응답함
- 응답자 특성별로 여성, 30대의 방문 의향 비율이 상대적으로 높게 나타남

문) 귀하께서는 향후 관광 목적으로 한국에 방문하실 의향이 있으십니까?

[그림 III-1] 향후 관광 목적 한국 방문 의향

[단위: %]



[표 III-11] 향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 특성별

[단위: %]

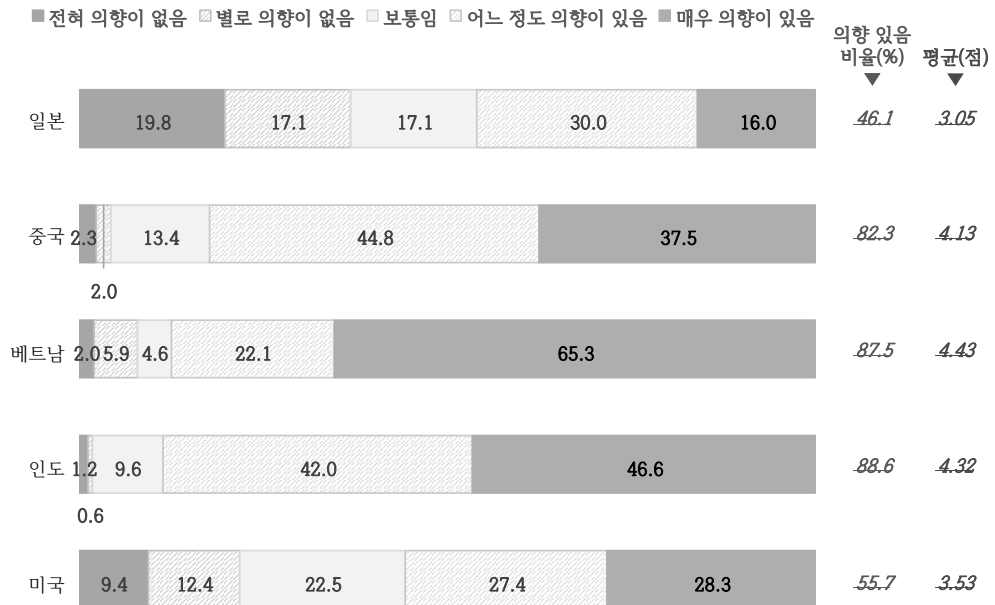
구분		사례수	전혀 의향이 없음	별로 의향이 없음	보통임	어느 정도 의향이 있음	매우 의향이 있음	의향 있음 비율(%)	평균(점)
전체		(1,526)	6.8	7.5	13.4	33.4	39.0	72.3	3.90
성별	남성	(827)	9.1	7.9	13.5	36.0	33.5	69.5	3.77
	여성	(699)	4.1	7.0	13.2	30.2	45.5	75.7	4.06
연령	20대	(311)	2.9	7.1	13.5	38.3	38.3	76.5	4.02
	30대	(543)	3.7	5.2	11.0	36.8	43.3	80.1	4.11
	40대	(400)	6.8	7.3	13.0	29.3	43.8	73.0	3.96
	50대 이상	(272)	17.6	12.9	18.4	26.8	24.3	51.1	3.27

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 중국/베트남/인도인의 한국 방문 의향이 80% 이상으로 높으며, 일본/미국인은 상대적으로 낮은 의향을 보임

[그림 III-2] 향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 III-12] 향후 관광 목적 한국 방문 의향 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	전혀 의향이 없음	별로 의향이 없음	보통임	어느 정도 의향이 있음	매우 의향이 있음	의향 있음 비율(%)	평균(점)
전체		(1,526)	6.8	7.5	13.4	33.4	39.0	72.3	3.90
국적	일본	(293)	19.8	17.1	17.1	30.0	16.0	46.1	3.05
	중국	(299)	2.3	2.0	13.4	44.8	37.5	82.3	4.13
	베트남	(303)	2.0	5.9	4.6	22.1	65.3	87.5	4.43
	인도	(324)	1.2	0.6	9.6	42.0	46.6	88.6	4.32
	미국	(307)	9.4	12.4	22.5	27.4	28.3	55.7	3.53

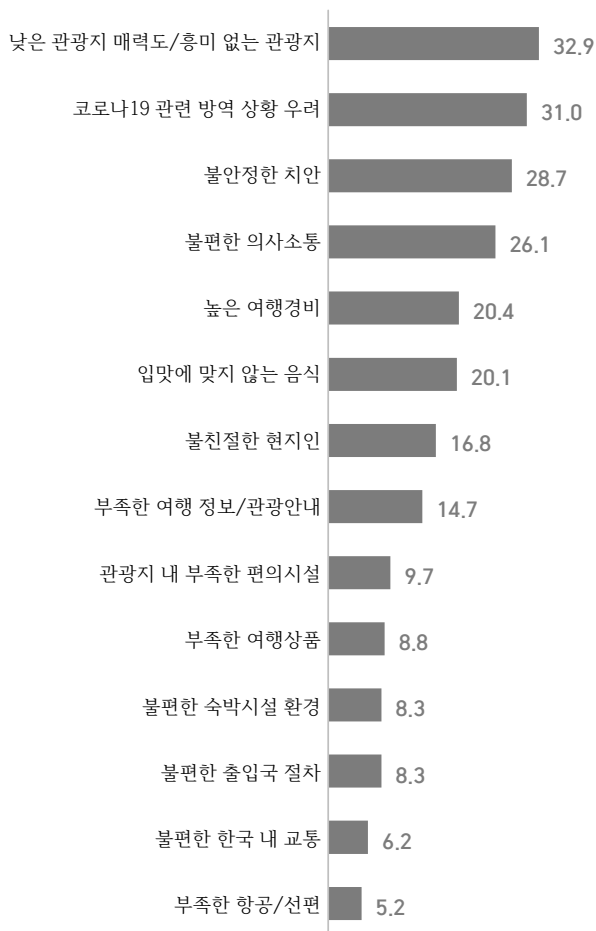
1) 응답자 특성별

- 향후 관광 목적 한국 방문 비의향 이유로 '낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지'(32.9%), '코로나19 관련 방역 상황 우려'(31.0%), '불안정한 치안'(28.7%) 순으로 응답됨

문) 관광 목적으로 한국을 여행할 의향이 없으신 이유는 무엇입니까? 주된 순서대로 3개까지 선택해 주십시오.

[그림 III-3] 한국 방문 비의향 이유

[단위: %, 중복응답]



- 응답자 특성별로 50대 이상 연령대에서 특히 한국의 관광지 매력도를 낮게 인식하고 있으며, 20대는 '불편한 의사소통', 30~40대의 연령대는 '불안정한 치안'에 대한 우려가 높은 것으로 나타남

[표 III-13] 한국 방문 비의향 이유 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지	코로나19 관련 방역 상황 우려	불안정한 치안	불편한 의사소통	높은 여행경비	입맛에 맞지 않는 음식	불친절한 현지인
전체	(422)	32.9	31.0	28.7	26.1	20.4	20.1	16.8
성별	남성 (252)	33.3	28.2	28.6	27.4	19.0	22.2	15.9
	여성 (170)	32.4	35.3	28.8	24.1	22.4	17.1	18.2
연령	20대 (73)	24.7	32.9	26.0	31.5	20.5	20.5	20.5
	30대 (108)	28.7	31.5	29.6	24.1	19.4	24.1	22.2
	40대 (108)	31.5	30.6	36.1	25.0	15.7	21.3	12.0
	50대 이상 (133)	42.1	30.1	23.3	25.6	24.8	15.8	14.3

구분	사례수	부족한 여행 정보/관광안내	관광지 내 부족한 편의시설	부족한 여행상품	불편한 숙박시설 환경	불편한 출입국 절차	불편한 한국 내 교통	부족한 항공/선편
전체	(422)	14.7	9.7	8.8	8.3	8.3	6.2	5.2
성별	남성 (252)	17.5	9.5	8.3	7.9	6.7	5.2	6.3
	여성 (170)	10.6	10.0	9.4	8.8	10.6	7.6	3.5
연령	20대 (73)	17.8	9.6	6.8	12.3	12.3	0.0	6.8
	30대 (108)	13.0	14.8	13.9	10.2	9.3	9.3	4.6
	40대 (108)	16.7	10.2	8.3	9.3	7.4	5.6	6.5
	50대 이상 (133)	12.8	5.3	6.0	3.8	6.0	7.5	3.8

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 일본인은 '낮은 관광지 매력도', '불안정한 치안'을 이유로 응답하는 비율이 높은 편이며, 중국인은 '음식', 베트남인은 '출입국 절차', 인도인은 '여행경비/정보/편의시설 부족' 항목에서 타 국적 대비 높은 응답을 보임

[표 III-14] 한국 방문 비의향 이유 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지	코로나 19 관련 방역 상황 우려	불안정한 치안	불편한 의사소통	높은 여행 경비	입맛에 맞지 않는 음식	불친절한 현지인	부족한 여행 정보/관광 안내	관광지 내 부족한 편의 시설	부족한 여행 상품	불편한 숙박 시설 환경	불편한 출입국 절차	불편한 한국 내 교통	부족한 항공/선편
전체	(422)	32.9	31.0	28.7	26.1	20.4	20.1	16.8	14.7	9.7	8.8	8.3	8.3	6.2	5.2
국적	일본 (158)	46.8	24.7	40.5	22.8	3.8	22.2	22.2	7.0	4.4	3.2	5.7	1.9	5.7	3.8
	중국 (53)	30.2	43.4	17.0	30.2	18.9	37.7	20.8	18.9	13.2	9.4	9.4	9.4	7.5	3.8
	베트남 (38)	18.4	39.5	26.3	26.3	26.3	13.2	23.7	7.9	10.5	10.5	13.2	21.1	10.5	2.6
	인도 (37)	27.0	43.2	29.7	27.0	35.1	21.6	13.5	24.3	24.3	8.1	18.9	8.1	2.7	13.5
	미국 (136)	23.5	27.9	19.9	27.9	34.6	12.5	8.1	21.3	10.3	14.7	6.6	11.8	5.9	5.9

5 관심 한국여행 테마

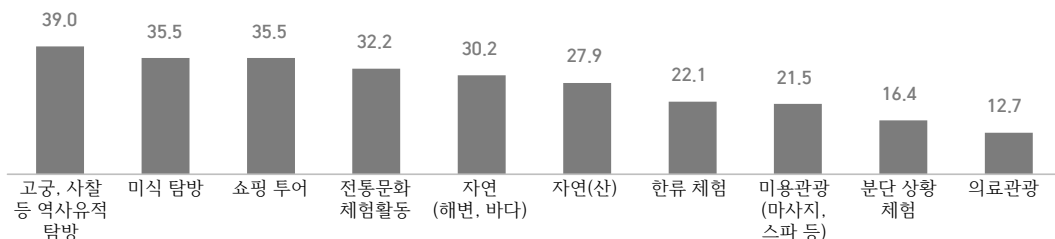
1) 응답자 특성별

- 한국 여행 관심 테마로 '역사유적 탐방'(39.0%), '미식 탐방' 및 '쇼핑 투어'(각 35.5%), '전통문화 체험활동'(32.2%) 순으로 응답됨
- 연령대가 높을수록 '역사유적탐방'에 대해 더욱 관심을 보였으며, 쇼핑에 대한 관심은 낮아짐

문) 다음 한국 여행 테마 중 가장 관심 있는 테마는 무엇입니까? 관심 있는 순서대로 3개까지 선택해주시시오.

[그림 III-4] 관심 한국여행 테마 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]



[표 III-15] 관심 한국여행 테마 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분	사례수	고궁, 사찰 등 역사유적 탐방	미식 탐방	쇼핑 투어	전통문화 체험활동	자연 (해변, 바다)	자연 (산)	한류 체험	미용관광 (마사지, 스파 등)	분단상황 체험	의료관광
전체	(1,560)	39.0	35.5	35.5	32.2	30.2	27.9	22.1	21.5	16.4	12.7
성별	남성 (851)	40.4	35.5	33.3	31.1	29.1	28.7	21.5	17.7	18.7	11.9
	여성 (709)	37.2	35.5	38.2	33.4	31.5	26.9	22.8	26.0	13.7	13.7
연령	20대 (312)	30.8	36.5	39.4	32.4	27.2	26.0	28.5	30.1	15.1	14.4
	30대 (549)	36.4	37.7	39.9	32.8	28.4	26.8	25.9	23.1	16.4	14.4
	40대 (407)	40.5	32.9	34.4	32.4	35.4	28.5	21.1	21.1	15.0	13.8
	50대 이상 (292)	50.3	33.9	24.7	30.5	29.5	31.2	9.6	9.6	19.9	6.2

2) 응답자 국적별

- 미국/인도인은 ‘역사유적 탐방’, 일본/베트남인은 ‘미식 탐방’에 대한 관심이 더욱 높은 편임

[표 III-16] 관심 한국여행 테마 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	고궁, 사찰 등 역사유적 탐방	미식 탐방	쇼핑 투어	전통문화 체험활동	자연 (해변, 바다)	자연 (산)	한류 체험	미용관광 (마사지, 스파 등)	분단상황 체험	의료관광
전체		(1,560)	39.0	35.5	35.5	32.2	30.2	27.9	22.1	21.5	16.4	12.7
국적	일본	(303)	30.0	56.1	39.3	13.9	12.5	18.5	13.5	18.8	13.2	3.6
	중국	(310)	33.9	36.8	41.0	35.5	34.8	22.3	29.7	21.3	13.5	16.1
	베트남	(304)	34.5	52.3	37.5	34.5	33.9	21.1	27.6	24.3	8.9	14.8
	인도	(328)	47.0	13.1	33.2	34.8	38.1	40.2	25.3	25.9	23.8	15.9
	미국	(315)	48.6	21.6	27.0	41.6	30.8	36.2	14.3	16.8	21.9	12.7

PART IV. 코로나19 관련 비즈니스 관광 현황

1 코로나19 이전 해외 출장 빈도

1) 응답자 특성별

- 평소 해외 출장을 분기별 1회 이상 다니는 비율은 전체 응답자 중 49.3%임
- 중간 관리자 이상인 경우 출장 빈도가 다른 직책 보다 높은 편임

문) 귀하께서는 평소 얼마나 자주 해외 출장을 다니셨습니까? 코로나19 이전을 기준으로 응답해주십시오.

[그림 IV-1] 코로나19 이전 해외 출장 빈도

[단위: %]



[표 IV-1] 코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 특성별

[단위: %]

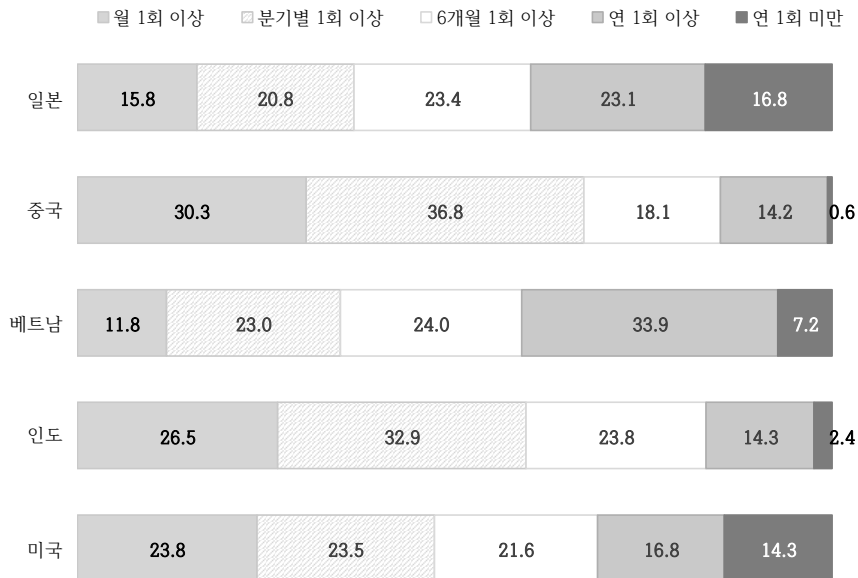
구분		사례수	월 1회 이상	분기별 1회 이상	6개월 1회 이상	연 1회 이상	연 1회 미만
전체		(1,560)	21.8	27.5	22.2	20.3	8.2
성별	남성	(851)	20.0	27.1	23.5	20.4	8.9
	여성	(709)	24.0	27.9	20.6	20.2	7.3
연령	20대	(312)	22.4	26.6	23.7	20.8	6.4
	30대	(549)	25.5	31.1	21.7	16.6	5.1
	40대	(407)	21.1	25.3	21.9	23.3	8.4
	50대 이상	(292)	15.1	24.7	21.9	22.6	15.8
직책	대표/CEO	(171)	31.0	29.8	18.7	13.5	7.0
	임원	(335)	30.7	26.9	22.7	18.5	1.2
	중간 관리자	(764)	19.4	31.9	22.4	21.1	5.2
	실무진	(250)	14.0	14.8	21.6	26.0	23.6
	기타	(40)	2.5	17.5	32.5	15.0	32.5

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 중국인의 해외 출장 빈도가 가장 높은 편으로 나타남

[그림 IV-2] 코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 IV-2] 코로나19 이전 해외 출장 빈도 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	월 1회 이상	분기별 1회 이상	6개월 1회 이상	연 1회 이상	연 1회 미만
전체		(1,560)	21.8	27.5	22.2	20.3	8.2
국적	일본	(303)	15.8	20.8	23.4	23.1	16.8
	중국	(310)	30.3	36.8	18.1	14.2	0.6
	베트남	(304)	11.8	23.0	24.0	33.9	7.2
	인도	(328)	26.5	32.9	23.8	14.3	2.4
	미국	(315)	23.8	23.5	21.6	16.8	14.3

2 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소

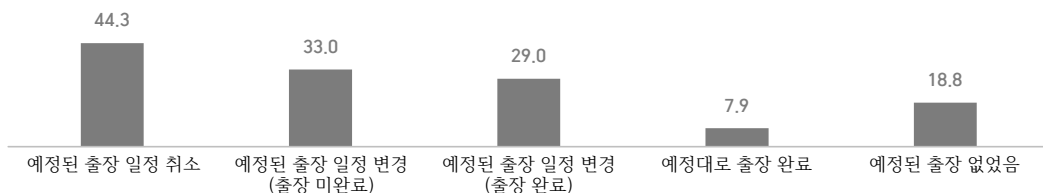
1) 응답자 특성별

- 2020년 예정된 해외 출장 중 코로나19로 인해 해외 출장 일정이 변경/취소된 경험에 대해 '예정된 출장 일정 취소' 44.3%, '예정된 출장 일정 변경(출장 미완료)' 33.0%, '예정된 출장 일정 변경(출장 완료)' 29.0%으로 응답됨

문) 2020년 2월 이후, 코로나19로 인해 해외 출장 일정이 변경되거나 취소된 경험이 있으십니까?

[그림 IV-3] 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소

[단위: %, 중복응답]



- 예정된 출장의 취소/변경은 중간관리자급 이상에서 보다 높게 경험한 것으로 나타남

[표 IV-3] 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	예정된 출장 일정 취소	예정된 출장 일정 변경		예정대로 출장 완료	예정된 출장 없었음
				출장 미완료	출장 완료		
전체		(1,560)	44.3	33.0	29.0	7.9	18.8
성별	남성	(851)	45.2	33.0	26.2	8.1	20.4
	여성	(709)	43.2	33.0	32.4	7.8	16.8
연령	20대	(312)	36.2	35.3	36.9	11.2	12.8
	30대	(549)	47.2	36.2	33.9	8.9	13.1
	40대	(407)	44.7	31.7	28.5	7.9	21.1
	50대 이상	(292)	46.9	26.4	12.3	2.7	32.5
직책	대표/CEO	(171)	48.0	30.4	44.4	13.5	15.2
	임원	(335)	46.0	36.1	37.6	7.8	11.3
	중간 관리자	(764)	46.1	36.5	27.1	8.1	15.8
	실무진	(250)	36.4	22.4	16.4	5.2	35.2
	기타	(40)	30.0	17.5	7.5	0.0	50.0

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 '예정된 출장 일정 취소'는 인도인, '예정된 출장 없었음' 비율은 일본인이 가장 높게 나타남

[표 IV-4] 코로나19로 인한 해외 출장 변경/취소 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

구분	사례수	예정된 출장 일정 취소	예정된 출장 일정 변경		예정대로 출장 완료	예정된 출장 없었음
			출장 미완료	출장 완료		
전체	(1,560)	44.3	33.0	29.0	7.9	18.8
국적	일본	(303)	39.3	28.7	6.9	34.0
	중국	(310)	46.1	29.0	27.4	15.2
	베트남	(304)	35.5	42.4	45.1	9.2
	인도	(328)	56.4	38.4	42.4	10.7
	미국	(315)	43.2	26.3	22.5	25.4

3 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모

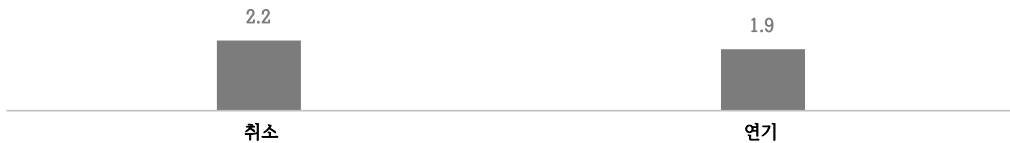
1) 응답자 특성별

- 코로나19로 인해 취소된 출장은 평균 2.2건이며, 연기된 출장은 평균 1.9건으로 나타남

문) 2020년 2월 이후 예정된 해외 출장 일정 중 코로나19로 인해 취소 또는 연기된 일정은 각 몇 건입니까?

[그림 IV-4] 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모

[평균, 건]



[표 IV-5] 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 특성별

[단위: 건]

구분		사례수	취소	연기
전체		(1,286)	2.2	1.9
성별	남성	(689)	2.1	1.8
	여성	(597)	2.2	2.0
연령	20대	(272)	2.1	2.0
	30대	(484)	2.2	2.0
	40대	(325)	2.2	1.8
	50대 이상	(205)	2.1	1.7
	대표/CEO	(146)	2.4	2.1
직책	임원	(305)	2.4	2.0
	중간 관리자	(649)	2.1	1.9
	실무진	(165)	1.8	1.7
	기타	(21)	1.2	1.7

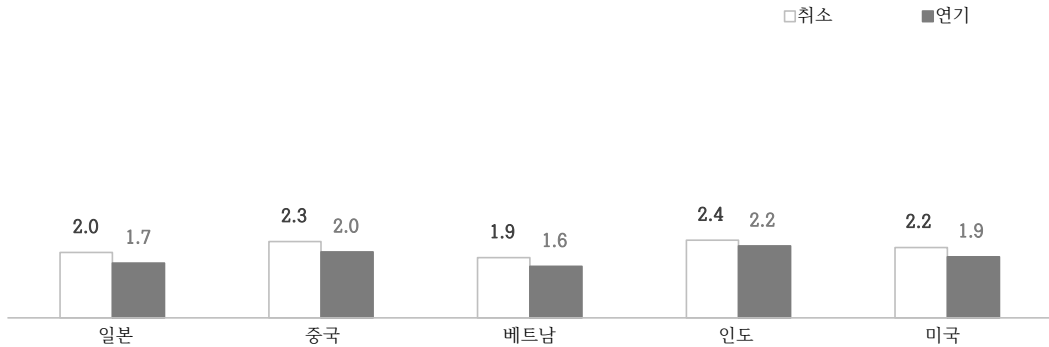
주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 취소 및 연기된 출장은 모두 2건 전후로 나타남

[그림 IV-5] 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 국적별

[평균, 건]



[표 IV-6] 코로나19로 인한 해외 출장 취소/연기 규모 - 응답자 국적별

[단위: 건]

구분		사례수	취소	연기
전체		(1,286)	2.2	1.9
국적	일본	(203)	2.0	1.7
	중국	(270)	2.3	2.0
	베트남	(274)	1.9	1.6
	인도	(305)	2.4	2.2
	미국	(234)	2.2	1.9

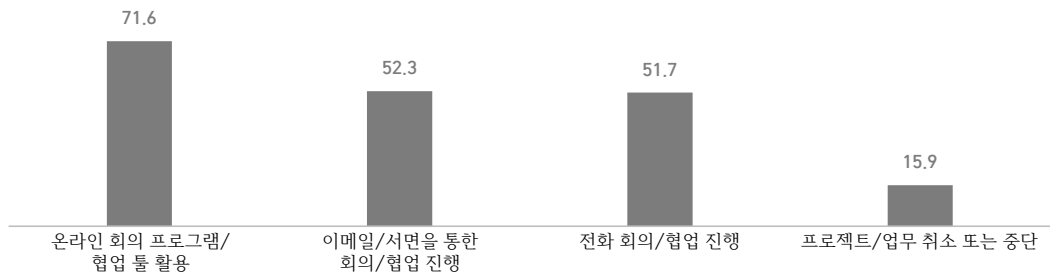
1) 응답자 특성별

- 코로나19로 인한 출장 일정 취소/변경 시 '온라인 회의 프로그램/협업 툴 활용'(71.6%), '이메일/서면을 통한 회의/협업 진행'(52.3%), '전화 회의/협업 진행'(51.7%)의 순으로 대체/보완된 것으로 나타남

문) 코로나19로 인해 출장 일정이 취소 또는 변경되었을 시, 해당 출장 일정 업무는 어떤 식으로 대체 또는 보완되었습니까?
해당하는 것을 모두 골라주세요.

[그림 IV-6] 코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법

[단위: %, 중복응답]



- 30대 연령층에서 '온라인 회의 프로그램/협업 툴 활용' 또는 '이메일/서면을 통한 회의/협업 진행' 비율이 소폭 높게 나타남

[표 IV-7] 코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법 - 응답자 특성별

[단위: %, 중복응답]

구분		사례수	온라인 회의 프로그램/ 협업 툴 활용	이메일/서면을 통한 회의/협업 진행	전화 회의/협업 진행	프로젝트/업무 취소 또는 중단
성별	전체	(1,036)	71.6	52.3	51.7	15.9
	남성	(570)	71.2	51.8	50.9	15.6
	여성	(466)	72.1	53.0	52.8	16.3
연령	20대	(198)	71.2	50.0	55.1	14.6
	30대	(387)	80.1	57.9	56.6	12.1
	40대	(267)	66.7	50.2	51.3	18.4
	50대 이상	(184)	61.4	46.2	38.6	21.7
직책	대표/CEO	(110)	76.4	56.4	54.5	13.6
	임원	(233)	76.0	59.2	60.9	15.5
	중간 관리자	(539)	72.9	50.3	51.4	13.7
	실무진	(136)	61.8	45.6	40.4	24.3
	기타	(18)	22.2	50.0	11.1	38.9

주) 사례수가 30 미만인 경우 해석 시 주의를 요함

2) 응답자 국적별

- 코로나19로 인한 출장 일정 취소/변경 시 '프로젝트/업무 취소 또는 중단' 비율은 일본이 가장 높게 나타남

[표 IV-8] 코로나19로 인한 해외 출장 변경 대체 방법 - 응답자 국적별

[단위: %, 중복응답]

		사례수	온라인 회의 프로그램/ 협업 툴 활용	이메일/서면을 통한 회의/협업 진행	전화 회의/협업 진행	프로젝트/업무 취소 또는 중단
전체		(1,036)	71.6	52.3	51.7	15.9
국적	일본	(186)	73.1	43.0	31.2	24.7
	중국	(211)	75.4	60.7	71.6	10.9
	베트남	(191)	81.2	60.7	50.3	10.5
	인도	(250)	76.8	54.4	56.8	17.2
	미국	(198)	50.5	41.4	44.9	16.7

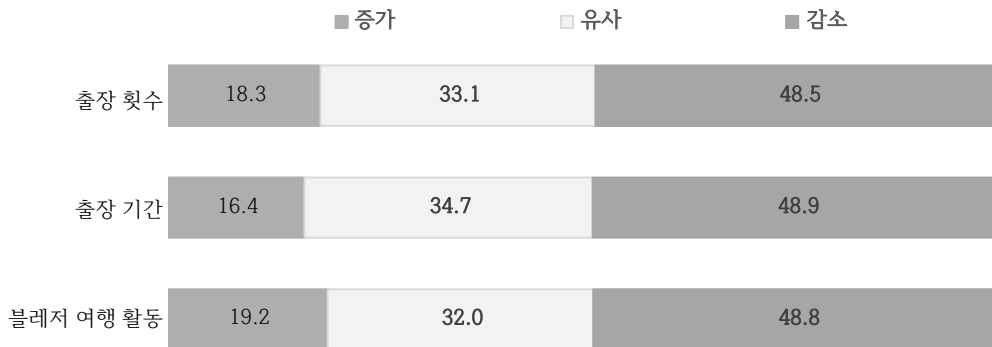
1) 전체

- 코로나19 상황이 회복된 후 해외 출장 트렌드에 대해 출장 횟수가 '감소할 것'이라는 예상 48.5%, 출장 기간 역시 '감소할 것'이라는 응답 48.9%, 블레저 여행 활동이 '감소할 것'이라는 응답이 48.8%로 코로나19 상황이 안정된 후에도 당분간 출장 및 블레저 여행이 위축될 것이라는 예측이 보다 우세한 편임

문) 코로나19 회복 이후, 해외 출장 트렌드는 어떻게 변화할 것이라고 예상하십니까?

[그림 IV-7] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 전체

[단위: %]



[표 IV-9] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 전체

[단위: %]

구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(1,560)	18.3	33.1	48.5
출장 기간	(1,560)	16.4	34.7	48.9
블레저 여행 활동	(1,560)	19.2	32.0	48.8

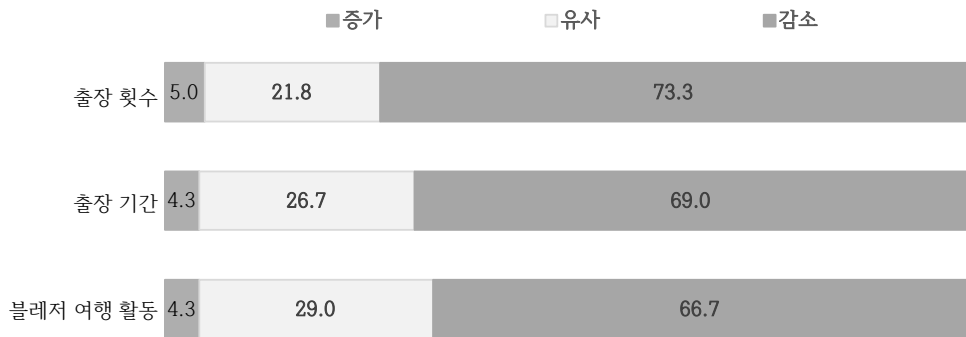
2) 응답자 국적별

① 일본

- 일본인은 코로나19 회복 이후에도 해외 출장 트렌드가 위축될 것이라 인식하는 경향이 타국적 대비 더욱 높게 나타남

[그림 IV-8] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 일본

[단위: %]



[표 IV-10] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 일본

[단위: %]

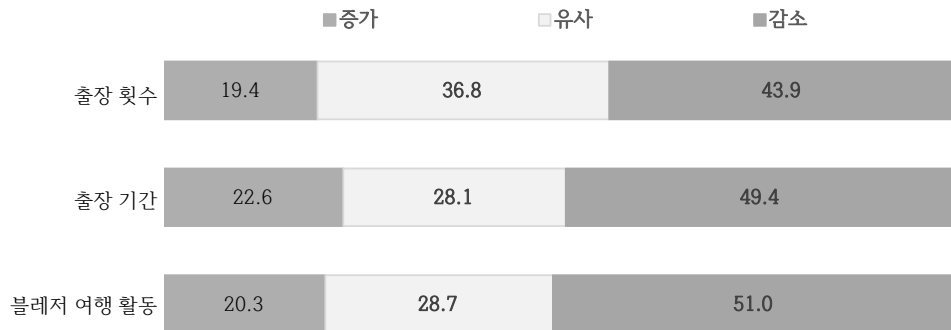
구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(303)	5.0	21.8	73.3
출장 기간	(303)	4.3	26.7	69.0
블레저 여행 활동	(303)	4.3	29.0	66.7

② 중국

- 중국인은 출장 횟수, 출장 기간에 비해 블레저 여행 활동의 감소를 더욱 높게 응답해 코로나 상황 회복 이후 블레저 여행 활동이 보다 위축될 것으로 예상함

[그림 IV-9] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 중국

[단위: %]



[표 IV-11] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 중국

[단위: %]

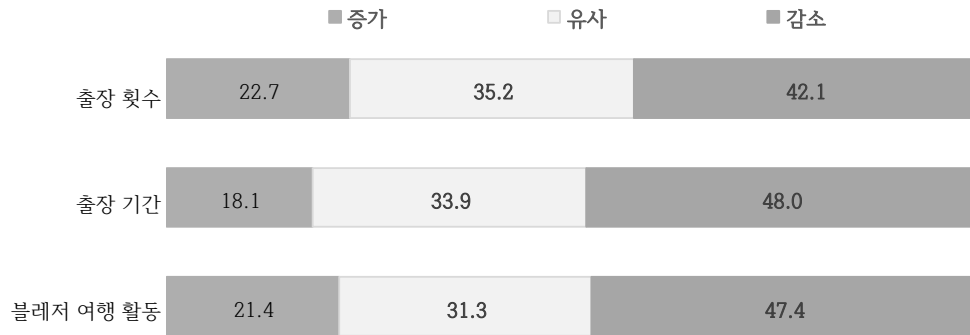
구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(310)	19.4	36.8	43.9
출장 기간	(310)	22.6	28.1	49.4
블레저 여행 활동	(310)	20.3	28.7	51.0

③ 베트남

- 베트남인 역시 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드에 대해 출장 횟수/기간/블레저 여행활동 모두에 대해 '감소할 것' 응답 비율이 높은 한편, 타국적 대비 상대적으로 낙관적인 인식을 보임

[그림 IV-10] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 베트남

[단위: %]



[표 IV-12] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 베트남

[단위: %]

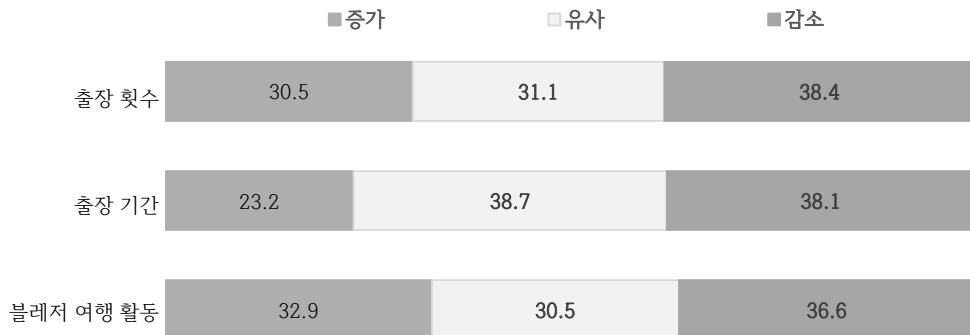
구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(304)	22.7	35.2	42.1
출장 기간	(304)	18.1	33.9	48.0
블레저 여행 활동	(304)	21.4	31.3	47.4

④ 인도

- 인도인 응답자는 향후 해외 출장 트렌드에 대해 보다 긍정적인 입장이 상대적으로 높은 편임

[그림 IV-11] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 인도

[단위: %]



[표 IV-13] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 인도

[단위: %]

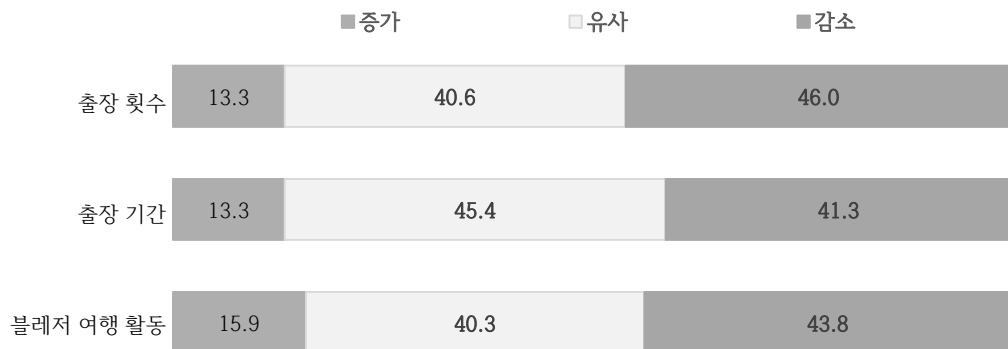
구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(328)	30.5	31.1	38.4
출장 기간	(328)	23.2	38.7	38.1
블레저 여행 활동	(328)	32.9	30.5	36.6

⑤ 미국

- 미국인 역시 코로나19 상황 회복 이후 해외 출장 트렌드에 대해 출장 횟수/기간/블레저 여행 활동에 대해 '감소할 것' 응답 비율이 보다 높은 분포를 보임

[그림 IV-12] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 미국

[단위: %]



[표 IV-14] 코로나19 회복 이후 해외 출장 트렌드 - 응답자 국적별 : 미국

[단위: %]

구분	사례수	증가	유사	감소
출장 횟수	(315)	13.3	40.6	46.0
출장 기간	(315)	13.3	45.4	41.3
블레저 여행 활동	(315)	15.9	40.3	43.8

6 코로나19 이전 대비 고려요인 변화

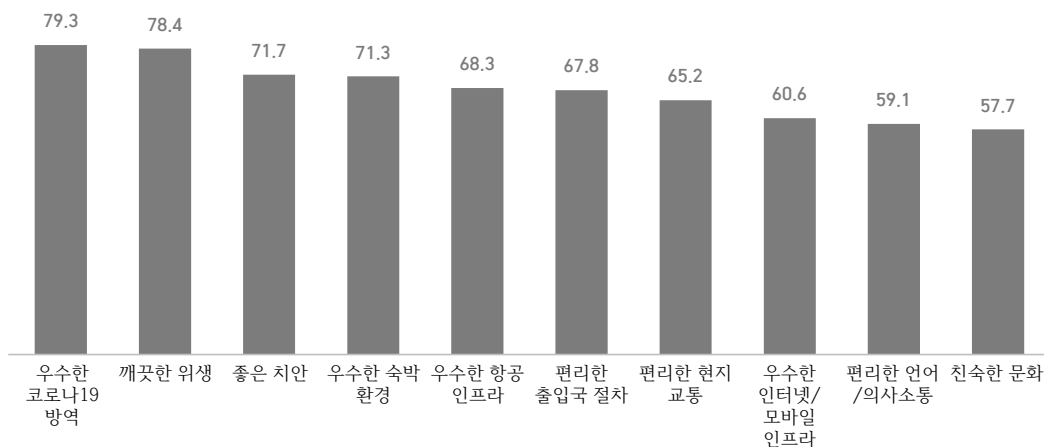
1) 응답자 특성별

- 코로나19 이전 대비 해외 출장 시 고려요인 변화에 대해 '우수한 코로나19 방역'(79.3%), '깨끗한 위생'(78.4%), '좋은 치안'(71.7%)의 순으로 코로나19와 관련한 수용태세 환경에 대한 높은 관심이 나타남

문) 코로나19 이후, 귀하께서는 해외 출장 시 다음의 항목을 어느 정도 더 고려하실 것 같습니다?

[그림 IV-13] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화

[약간 고려함+훨씬 더 고려함 응답 비율, 단위: %]



[표 IV-15] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화

[약간 더 고려함+훨씬 더 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	우수한 코로나19 방역	깨끗한 위생	좋은 치안	우수한 숙박 환경	우수한 항공 인프라	편리한 출입국 절차	편리한 현지 교통	우수한 인터넷/모 바일 인프라	편리한 언어/ 의사소통	친숙한 문화
평균(점)	4.23	4.18	4.03	4.00	3.93	3.92	3.84	3.78	3.74	3.69
훨씬 덜 고려함	2.4	2.5	2.6	2.9	2.7	2.4	2.9	3.6	3.2	3.7
조금 덜 고려함	3.3	3.4	3.7	3.7	4.2	3.9	4.7	4.5	4.4	5.7
코로나19 이전과 동일함	15.1	15.7	22.0	22.1	24.8	25.9	27.2	31.3	33.3	32.9
약간 더 고려함	27.3	30.3	31.9	33.0	33.8	34.8	35.8	31.2	33.5	33.3
훨씬 더 고려함	52.0	48.1	39.8	38.3	34.5	32.9	29.4	29.4	25.6	24.4

- 응답자 특성별로 '코로나19 방역'과 '깨끗한 위생'에 대해 여성의 고려 정도가 더욱 높았으며, 대부분 고려요소에 대해 임원 이상 직급에서 고려하는 정도가 평균 대비 높은 경향을 보임

[표 IV-16] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화 - 응답자 특성별

[약간 더 고려함+훨씬 더 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	우수한 코로나19 방역	깨끗한 위생	좋은 치안	우수한 숙박 환경	우수한 항공 인프라	편리한 출입국 절차	편리한 현지 교통	우수한 인터넷/ 모바일 인프라	편리한 언어/ 의사소통	친숙한 문화
전체	(1,560)	79.3	78.4	71.7	71.3	68.3	67.8	65.2	60.6	59.1	57.7
성별	남성	(851)	77.2	75.2	67.1	68.0	63.8	63.9	60.3	57.1	54.4
	여성	(709)	81.8	82.2	77.3	75.2	73.6	72.4	71.1	64.7	61.6
연령	20대	(312)	79.2	74.4	75.0	72.8	73.7	68.9	66.0	57.4	60.3
	30대	(549)	82.3	82.0	74.5	74.3	70.1	72.1	67.6	67.0	63.4
	40대	(407)	79.4	80.3	73.5	74.2	69.8	69.8	70.8	64.6	61.7
	50대 이상	(292)	73.6	73.3	60.6	59.9	56.8	55.5	52.1	46.2	45.2
직책	대표/CEO	(171)	81.3	80.7	78.4	75.4	69.6	73.1	71.9	64.3	65.5
	임원	(335)	85.1	82.4	76.4	78.2	74.6	74.9	69.9	64.5	63.0
	중간 관리자	(764)	77.1	77.9	69.4	69.0	67.5	65.4	64.7	59.8	58.2
	실무진	(250)	76.0	73.6	70.0	69.2	64.0	63.6	58.8	58.0	55.6
	기타	(40)	85.0	75.0	60.0	52.5	50.0	55.0	47.5	42.5	37.5

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 일본인 및 미국인의 경우 타 요소 대비 '코로나19 방역' 및 '위생'을 다른 요소 대비 더욱 높은 차이로 고려하는 경향을 보임

[표 IV-17] 코로나19 이전 대비 고려요인 변화 - 응답자 국적별

[약간 더 고려함+훨씬 더 고려함 응답 비율, 단위: %]

구분	사례수	우수한 코로나19 방역	깨끗한 위생	좋은 치안	우수한 숙박 환경	우수한 항공 인프라	편리한 출입국 절차	편리한 현지 교통	우수한 인터넷/ 모바일 인프라	편리한 언어/ 의사소통	친숙한 문화
전체	(1,560)	79.3	78.4	71.7	71.3	68.3	67.8	65.2	60.6	59.1	57.7
국적	일본	(303)	78.9	74.9	66.7	69.0	60.7	57.1	58.1	57.8	55.4
	중국	(310)	82.6	81.9	75.5	79.7	71.6	70.6	64.2	61.3	56.1
	베트남	(304)	77.0	77.6	72.4	74.0	68.1	74.7	67.8	68.8	64.8
	인도	(328)	88.4	86.3	80.2	78.0	78.0	77.1	79.0	69.5	71.6
	미국	(315)	69.2	70.8	63.5	55.6	62.2	58.7	56.2	45.4	47.0

1) 응답자 특성별

- 패스트트랙 제도를 인지하고 있다고 응답한 비율은 전체 응답자 기준 72.6%임
- 응답자 특성별로 살펴보면, 임원 이상 직급에서 패스트트랙 인지도가 보다 높게 나타남

문) 귀하께서는 출장 목적 방문객을 대상으로 입국 시의 방역 및 자가격리 절차를 완화하는 제도에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

[그림 IV-14] 패스트트랙 인지도

[단위: %]



[표 IV-18] 패스트트랙 인지도 - 응답자 특성별

[단위: %]

구분		사례수	인지	비인지
전체		(1,560)	72.6	27.4
성별	남성	(851)	72.7	27.3
	여성	(709)	72.4	27.6
연령	20대	(312)	75.3	24.7
	30대	(549)	73.0	27.0
	40대	(407)	74.0	26.0
	50대 이상	(292)	66.8	33.2
	대표/CEO	(171)	81.3	18.7
직책	임원	(335)	75.2	24.8
	중간 관리자	(764)	72.9	27.1
	실무진	(250)	64.4	35.6
	기타	(40)	57.5	42.5

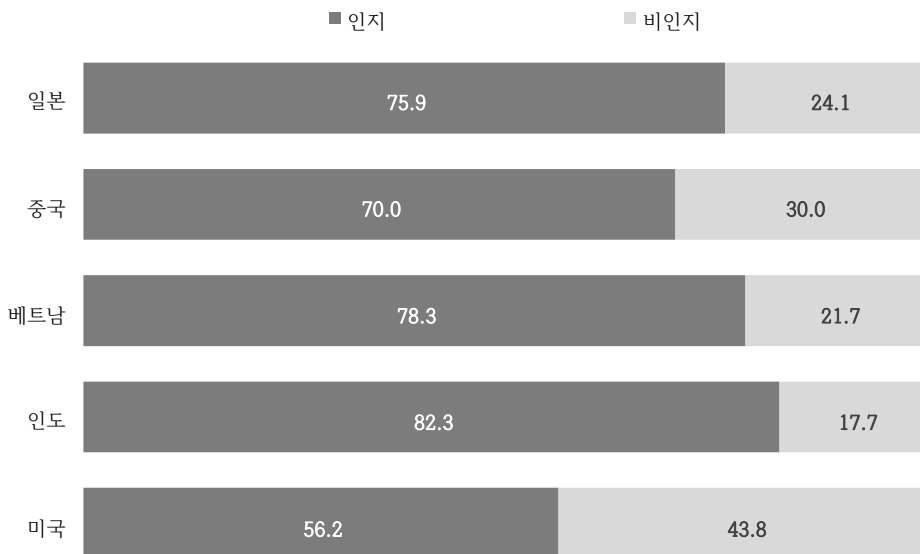
4) 출장 목적 방문객을 대상으로 입국 시 방역 및 자가 격리 절차를 완화하는 제도
(예: 출국 전 미리 코로나19 검사를 실시하고, 목적지 입국 후에는 진단 검사와 함께 2일 이내의 격리 실시)

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로는 미국인의 패스트트랙 인지도가 상대적으로 낮게 나타남

[그림 IV-15] 패스트트랙 인지도 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 IV-19] 패스트트랙 인지도 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	인지	비인지
전체		(1,560)	72.6	27.4
국적	일본	(303)	75.9	24.1
	중국	(310)	70.0	30.0
	베트남	(304)	78.3	21.7
	인도	(328)	82.3	17.7
	미국	(315)	56.2	43.8

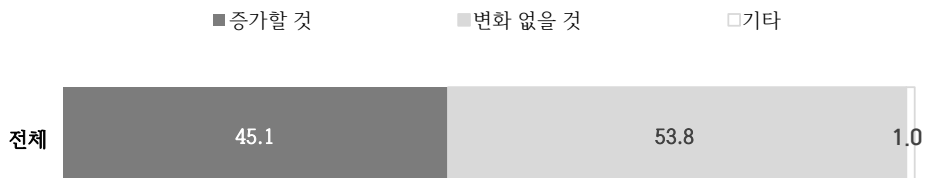
1) 응답자 특성별

- 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도가 '증가할 것'으로 예상하는 비율은 45.1%임
- 패스트트랙 이용 시 출장 빈도가 증가할 것으로 예상하는 비율은 임원 이상 직급에서 상대적으로 높게 나타남

문) 이처럼 출장 목적 방문객을 대상으로 입국 시의 방역 및 자가격리 절차를 완화하는 제도를 이용할 수 있다면, 제도 도입 이전 대비 해외 출장 빈도가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

[그림 IV-16] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상

[단위: %]



[표 IV-20] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 특성별

[단위: %]

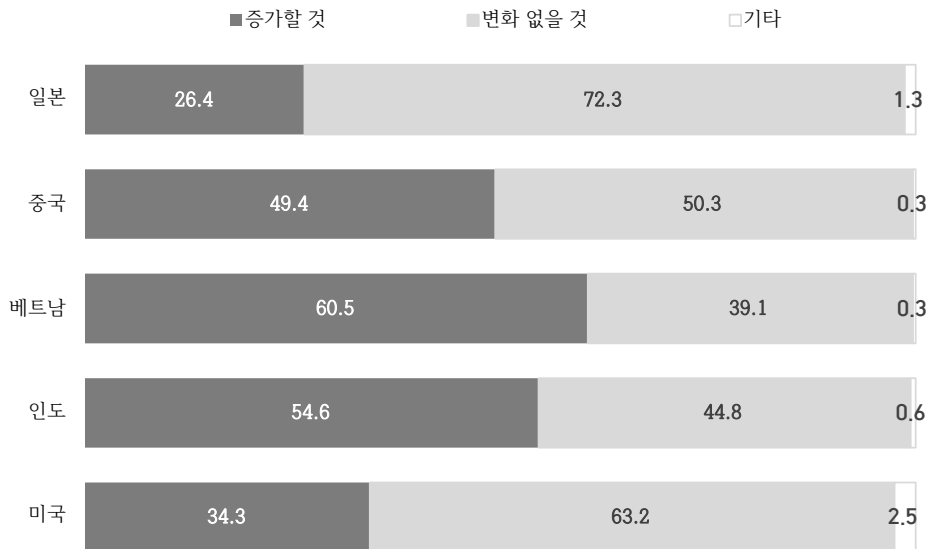
구분		사례수	증가할 것	변화 없을 것	기타
전체		(1,560)	45.1	53.8	1.0
성별	남성	(851)	41.0	57.6	1.4
	여성	(709)	50.1	49.4	0.6
연령	20대	(312)	53.2	46.5	0.3
	30대	(549)	48.8	51.0	0.2
	40대	(407)	45.5	53.8	0.7
	50대 이상	(292)	29.1	67.1	3.8
직책	대표/CEO	(171)	54.4	45.0	0.6
	임원	(335)	58.5	40.3	1.2
	중간 관리자	(764)	42.5	56.9	0.5
	실무진	(250)	31.6	67.6	0.8
	기타	(40)	27.5	60.0	12.5

2) 응답자 국적별

- 응답자 국적별로 살펴보면, 베트남, 인도인은 패스트트랙으로 인한 해외 출장 빈도가 늘어날 것이라는 인식이 타 국적 대비 높은 편인 한편, 일본인은 변화 없을 것이라는 응답 비율이 가장 높게 집계됨

[그림 IV-17] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 국적별

[단위: %]



[표 IV-21] 패스트트랙 이용 시 해외 출장 빈도 변화 예상 - 응답자 국적별

[단위: %]

구분		사례수	증가할 것	변화 없을 것	기타
전체		(1,560)	45.1	53.8	1.0
국적	일본	(303)	26.4	72.3	1.3
	중국	(310)	49.4	50.3	0.3
	베트남	(304)	60.5	39.1	0.3
	인도	(328)	54.6	44.8	0.6
	미국	(315)	34.3	63.2	2.5



부록

설문지

비즈니스 관광객 조사

안녕하십니까? 저희는 현재 해외여행에 대한 조사를 진행하고 있습니다.
본 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 귀하의 의견은 이런 의견을 갖고 있는 사람이 몇 퍼센트(%)라는 식으로
통계를 내는 데에만 사용되며, 그 외의 목적에는 절대로 사용되는 일이 없습니다.
설문에 참여해 주셔서 대단히 감사드리며, 모든 질문에 대해 성실하게 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

SQ. 응답자 선정 질문

SQ1. 귀하의 현재 연령(만 나이)을 기입해주시시오.

만 _____ 세 **▶ 만 20 세 이상만 조사 진행**

SQ2. 귀하의 성별을 선택해주시시오.

1. 남성 2. 여성

SQ3. 귀하의 국적을 선택해주시시오.

보기	아시아	오세아니아	유럽
	1. 일본	14. 호주	18. 독일
	2. 중국	15. 뉴질랜드	19. 영국
	3. 한국		20. 프랑스
	4. 필리핀	미주	21. 이탈리아
	5. 태국	16. 미국	22. 스페인
	6. 베트남	17. 캐나다	23. 스위스
	7. 인도네시아		24. 기타(기록: _____)
	8. 홍콩		
	9. 말레이시아		
	10. 캄보디아		
	11. 싱가포르		
	12. 대만		
	13. 인도		

▶ '1. 일본', '2. 중국', '6. 베트남', '13. 인도', '16. 미국' 응답자만 조사 계속

SQ4. 귀하께서는 2018년부터 2020년까지 해외를 몇 번이나 방문하셨습니다?

관광, 출장, 친지 방문 등 목적에 관계없이 해외 방문 횟수를 각 연도별로 응답해주시시오.

최근 3년 이내에 해외를 방문하신 적이 없으시면, '0'을 입력해주시시오.

단, 3개월 이상 장기 체류하신 경우는 제외하고 응답해주시시오.

	해외 방문 횟수
1. 2018년	회
2. 2019년	회
3. 2020년	회

▶ 3 문항 모두 '0' 응답 시 조사 중단

SQ5. 그렇다면, 귀하께서는 2018년부터 2020년까지 **출장으로** 해외를 방문하신 것은 몇 번입니까?

각 연도별로 응답해주시시오.

단, 인센티브 투어로 다녀오셨거나 3개월 이상 장기 체류하신 경우는 제외하고 응답해주시시오.

	출장 목적 해외 방문 횟수
1. 2018년	회
2. 2019년	회
3. 2020년	회

▶ 3 문항 모두 '0' 응답 시 조사 중단

(SQ3의 보기 제시)

SQ5-1. 다음 중 귀하께서 2018년부터 2020년까지 **출장을 다녀오신** 국가를 모두 선택해주시시오.
단, 인센티브 투어로 다녀오셨거나 3개월 이상 장기 체류하신 국가는 제외하고 응답해주시시오.

▶보기 3(한국)을 출장 목적 방문 국가로 선택한 응답자 일정 수준 확보 목표 (Quota 확인)

(SQ5-1에서 선택된 보기 + '99. 없음' 보기 제시)

SQ6. 귀하께서는 2018년부터 2020년까지 다음의 국가들로 **출장을 다녀오셨다고** 응답하셨습니다.
이들 국가 중에서, **출장을 다녀오시면서 업무 일정 외에 개인적인 여가 시간이나 휴가**를 함께 보내고 오신 곳이 있습니까? 있다면 **모두** 선택해주시시오.
단, 지인 방문을 위해 체류하신 경우는 제외합니다.

99. 없음

(SQ6에서 '99. 없음' 선택 시에만 질문)

SQ6-1. 귀하께서는 **최근3년 내에 출장 중 업무 일정 외에 개인적인 여가 시간 또는 휴가**를 보내고 오신 적이 없다고 응답하셨습니다. 그 이유는 무엇입니까? 주요한 순서대로 **3개까지** 선택해주시시오.

1순위	2순위	3순위

1. 휴가를 쓸 만한 여유시간 부족
2. 출장 시 개인 휴가를 추가하기 어려운 회사 분위기/정책
3. 출장 목적지의 낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지
4. 출장 목적지의 여행 정보/관광안내 부족
5. 출장 목적지의 높은 여행경비(물가, 서비스 이용 요금 등)
6. 출장 목적지의 입맛에 맞지 않는 음식(맛, 식사 환경, 문화차이 등)
7. 출장 목적지의 불편한 숙박시설 환경
8. 출장 목적지의 불안정한 치안
9. 출장 목적지의 좋지 않은 위생/방역 상태
10. 출장 목적지 내 불편한 교통
11. 출장 목적지 내 불편한 의사소통
12. 기타 (구체적으로 기록: _____)

PART A. 최근 출장 목적 해외 방문 경험

(블레저 무경험자일 경우, SQ5에서 선택된 보기만 제시)

(블레저 경험자일 경우, SQ6에서 선택된 보기만 제시)

(위의 조건에 따라 제시해야 하는 보기가 하나뿐일 경우, 해당 보기 자동 입력 후 Q1 SKIP)

Q1. 다음은 귀하께서 2018년부터 2020년 11월 안에 **출장 목적으로** 방문하신 국가입니다.
가장최근 방문하신 순서대로 선택해주시시오.

가장 최근	그 다음	그 다음	...

(모두에게 질문)

Q2. 최근 '(Q1A 국가 입력)'로 출장을 다녀오신 시기는 언제입니까?

_____년 _____월 [2018년 1월 ~ 2020년 11월까지 입력 가능]

(모두에게 질문)

Q3. '(Q2의 응답: _____년 _____월)'에 출장 목적으로 '(Q1A 국가 입력)' 방문 시,
방문하신 도시는 어디입니까? 방문하신 도시가 2개 이상일 경우, **모두** 기입해주시시오.

1. _____
2. _____
3. _____
- ...

< 2 >

(블레저 무경험자에게만 질문)

Q4-1. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시 체류 기간은 총 며칠입니까?

_____일

(블레저 경험자에게만 질문)

Q4-2. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시 체류 기간은 총 며칠입니까?

출장 업무 일정을 위한 체류 기간과, 업무 일정 외 개인적인 여가/휴가를 위한 체류 기간을 나누어
응답해주시오.

만일 업무 일정 외 체류 기간(개인 여가 시간)이 반나절 등 하루 미만이라면 0.5와 같이 기록해
주시면 됩니다.

Q4-2-1. 업무 일정을 위한 체류 기간	Q4-2-2. 업무 일정 외 체류 기간 (개인적 여가/휴가 기간)	Q4-2-3. 전체
_____일	_____일	(자동 계산)

(모두에게 질문)

Q5. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시, 누구와 함께 다녀오셨습니까?

1. 동반자 없음(혼자 방문함) **▶ 선택 시 다른 보기 선택 불가**
2. 직장 동료(colleagues)
3. 배우자
4. 자녀
5. 기타 가족/친인척
6. 친구/지인
7. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(Q5에서 '1. 동반자 없음'을 선택하지 않았을 시에만 질문)

Q6. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시, 본인을 제외하고 함께 방문한 인원은 몇 명입니까?
각 유형별로 응답해주시오.

	유형	인원
(Q5에서 '2. 직장 동료' 선택 시에만 질문)	1. 직장 동료(colleagues)	_____명
(Q5에서 3, 4, 5 선택 시에만 질문)	2. 가족 (배우자, 자녀 기타 가족/친인척 등)	_____명
(Q5에서 6, 7 선택 시에만 질문)	3. 친구/지인/기타	_____명

(모두에게 질문)

Q7. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장의 목적은 무엇이었습니까? 해당하는 것을 **모두** 선택해주시오.

1. 전시회/박람회 참가 또는 관람 (Exhibition, Trade, Expo, etc.)
2. 컨벤션/컨퍼런스 등 참가 (Convention, Conference, etc.)
3. 세미나/워크숍 참가
4. 기업 교류 행사/이벤트 참가 (Corporate Events)
5. 산업 시찰 (Technical visit)
6. 거래처 방문(계약 체결, 물품 구매 등)
7. 지사 방문(업무 협의, 현안 확인 등)
8. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(모두에게 질문)

Q8. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시, 항공권은 어떻게 예약하셨습니까?

1. 직접 항공권을 알아보고, 직접 예약함
2. 회사에서 항공권을 알아보고, 회사에서 예약함
3. 직접 항공권을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약함
4. 초청사(또는 행사 주최 기관)에서 제공
5. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(직접 항공권을 예약한 경우에만 질문)

Q9. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장을 위한 항공권은 어디에서 예약하셨습니다?
해당하는 것을 **하나만** 선택해주시시오.

1. 회사 전담/전속 여행사
2. 일반 여행사 오프라인 대리점(전화/방문)
3. 일반 여행사 온라인 사이트
4. 여행 종합 쇼핑 사이트 (Expedia, Trip.com 등)
5. 개별 항공사 웹사이트
6. 온라인 종합쇼핑몰 (소셜커머스 등)
7. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(직접 항공권을 알아본 경우에만 질문)

Q10. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장을 위한 항공권 예약 시, 아래 항목을 얼마나 중요하게 고려하셨습니다?

구 분	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	보통	어느 정도 고려함	매우 고려함
1. 비행시간	1	2	3	4	5
2. 출발/도착 시간	1	2	3	4	5
3. 경유 횟수	1	2	3	4	5
4. 항공사 브랜드	1	2	3	4	5
5. 가격	1	2	3	4	5
6. 온라인 후기/리뷰	1	2	3	4	5
7. 이벤트/프로모션	1	2	3	4	5
8. 마일리지 프로그램/멤버십 혜택	1	2	3	4	5

(모두에게 질문)

Q11. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 숙박시설은 어떻게 예약하셨습니다?

1. 직접 숙박시설을 알아보고, 직접 예약
2. 회사에서 숙박시설을 알아보고, 회사에서 예약
3. 직접 숙박시설을 알아보고 회사에 전달해, 회사에서 예약
4. 초청사(또는 행사 주최 기관)에서 제공
5. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(모두에게 질문)

Q12. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 머무르신 숙박시설 유형을 **모두** 선택해주시시오.

1. 3성급 이하 호텔
2. 4성급 호텔
3. 5성급 호텔
4. 게스트하우스
5. 민박, 현지 가정 생활공간(공유숙박, airbnb 등)
6. 가족, 친지/친구 집
7. 호스텔
8. 콘도미니엄/리조트
9. 기숙사, 연수원
10. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(직접 숙박시설을 예약한 경우에만 질문)

Q13. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장 시, 숙박시설은 어디를 통해 예약하셨습니다?
해당하는 것을 모두 선택해주시오.

1. 회사 전담/전속 여행사
2. 일반 여행사 오프라인 대리점(전화/방문)
3. 일반 여행사 온라인 사이트
4. 숙박 가격비교/구입 전문 사이트 (Booking.com, hostelworld 등)
5. 온라인 종합쇼핑몰(소셜커머스 등)
6. 개별 숙박시설 웹사이트
7. 공유 숙박 사이트(airbnb 등)
8. 여행 종합 쇼핑 사이트(Expedia, Trip.com 등)
9. 현지에서 전화/방문
10. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(직접 숙박시설을 알아본 경우에만 질문)

Q14. 최근 '(Q1A 국가 입력)' 출장을 위한 숙박시설 예약 시, 아래 항목을 얼마나 중요하게 고려하셨습니다?

구 분	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	보통	어느 정도 고려함	매우 고려함
1. 출장 목적지와의 거리	1	2	3	4	5
2. 여객시설(공항, 기차역 등)으로부터의 거리	1	2	3	4	5
3. 숙박시설 브랜드(유명 호텔 체인 등)	1	2	3	4	5
4. 숙박시설 등급(4성급 등)	1	2	3	4	5
5. 부대시설(회의실, 비즈니스센터, 수영장 등)	1	2	3	4	5
6. 모바일/인터넷 인프라	1	2	3	4	5
7. 가격	1	2	3	4	5
8. 이벤트/프로모션	1	2	3	4	5
9. 마일리지 프로그램/멤버십 혜택	1	2	3	4	5
10. 청결/위생/방역	1	2	3	4	5

PART B. 최근 블레저여행 경험

(PART B는 블레저 경험자에게만 질문)

귀하께서는 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 업무 일정 외에 개인적인 여가 시간 또는 휴가를 함께 보내고 오신 적이 있다고 응답하셨습니다.

이처럼 출장과 여행이 결합된 여행 형태를 '블레저 여행(Bleisure trip)'이라고 부르며, 블레저 여행 빈도는 전 세계적으로 증가하는 추세를 보이고 있습니다.

지금부터는 귀하께서 'Q1A 국가 입력' 출장 중 경험하신 블레저 여행과 관련해 여쭙겠습니다.

Q16. 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행을 하신 곳은 어디였습니까?
해당하는 곳을 모두 선택해주세요.

1. (Q1A 국가 입력)의 출장 목적지(도시)
2. (Q1A 국가 입력) 내에서 출장 목적지(도시) 외의 다른 도시
3. (Q1A 국가 입력)와 인접한 다른 국가
4. (Q1A 국가 입력)로 이동 시 경유한 국가
5. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(Q16에서 선택한 보기만 제시)

Q16-1. 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행을 하신 곳을 항목별로 응답해주시시오.
방문한 곳이 2곳 이상일 경우, 모두 응답해주시시오.

항목	오픈 응답
1. (<u>Q1A 국가 입력</u>)의 출장 목적지(도시)	_____
2. (<u>Q1A 국가 입력</u>) 내에서 출장 목적지(도시) 외의 다른 도시	_____
3. (<u>Q1A 국가 입력</u>)와 인접한 다른 국가	_____
4. (<u>Q1A 국가 입력</u>)로 이동 시 경유한 국가	_____
5. 기타 (구체적으로 기록: _____)	_____

Q17. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 블레저 여행을 사전에 계획하셨습니다?
귀하의 상황과 일치하는 것을 선택해주시시오.

1. 출장 전 미리 계획했음
2. 출장 전에는 계획이 없었으나, 출장 중 결정하게 됨
3. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(출장 중 블레저 여행을 결정한 경우에만 질문)

Q17-1. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 블레저 여행을 사전에 계획하지 않으셨다고 응답하셨습니다.
계획하지 않았던 블레저 여행을 하게 되신 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 선택해주세요.

1. 출장 일정이 예정보다 빨리 끝나서
2. 출장 일정 중 자유시간/여유시간이 많아서
3. 출장 지역의 관광지/환경에 매력을 느껴서
4. 출장 중 동반자/동료의 권유에 의해
5. 출장 중 여행상품 관련 홍보/광고를 접하고 관심이 생겨서
6. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(업무 일정 외 체류 기간이 1일 이상인 경우에만 질문)

Q18. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 업무 일정 외 개인적인 여가시간 및 휴가를 위해 (Q4-2-2의 응답)일을 머무르셨다고 응답하셨습니다.

귀하께서 (Q4-2-2의 응답)일 간 블레저 여행을 하기 위해 선택한 방식은 다음 중 무엇입니까?

하나만 선택해주시시오.

1. 예정된 출장 일정보다 일찍 방문함
2. 예정된 출장 일정이 끝나고 목적지에 더 머무름
3. 예정된 출장 일정 전후로 개인 시간을 추가함
4. 일정 추가 없이, 예정된 출장 일정 중에 여행함
5. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(업무 일정 외 체류 기간이 2일 이상인 경우에만 질문)

Q19. 귀하께서는 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 업무 일정 외 개인적인 여가시간 및 휴가를 위해 (Q4-2-2의 응답)일을 머무르셨다고 응답하셨습니다.

귀하께서는 개인 휴가 기간에 해당하는 (Q4-2-2의 응답)일 동안 어떤 숙박시설에 머무르셨습니까?

1. 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에 계속 머물렀음
2. 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과는 다른 곳에 머물렀음
3. 일정 중 일부는 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설에, 일부는 다른 곳에 머물렀음
4. 기타(구체적으로 기록: _____)

(Q19에 2, 3 응답 시에만 질문)

Q19-1. 귀하께서는 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시, 개인 휴가 기간인 (Q4-2-2의 응답)일 동안은 기존 출장을 위해 예약한 숙박시설과 다른 곳에 머물렀다고 응답하셨습니다.

그 이유는 무엇입니까? 주요한 순서대로 3개까지 선택해주시시오.

1순위	2순위	3순위

1. 여행 목적지와의 거리
2. 여객시설(공항, 기차역 등)으로부터의 거리
3. 숙박시설 브랜드(유명 호텔 체인 등)
4. 숙박시설 등급(4성급 등)
5. 부대시설(수영장, 피트니스 등)
6. 호텔 자체 투어 프로그램/서비스 이용
7. 저렴한 가격
8. 청결/위생/방역
9. 이벤트/프로모션
10. 마일리지 프로그램/멤버십 혜택
11. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(Q5에서 보기 3~7 중 하나라도 선택 시에만 질문)

Q20. 최근 'Q1A 국가 입력' 블레저 여행 시, 직장 동료 외에 함께 방문한 동반자(가족, 친구 등)는 다음 중 어떤 경우에 해당했습니까? 가장 일치하는 것을 하나만 선택해주시시오.

1. 동반자는 출장 일정 외 개인 휴가 기간에만 목적지에 머무름
2. 동반자는 출장 기간에도 목적지에 머무름
3. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(최근 방문 국가(Q1A)가 '3. 한국'인 경우에만 질문)

Q21-1. 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행을 하기로 결정하신 이유는 무엇입니까?
주요한 순서대로 **3개까지** 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 음식/미식 탐방
2. 쇼핑
3. 자연 경관 감상 (이국적인 풍광/계절 등)
4. 역사/문화 유적 탐방 (세계문화유산 등)
5. 유명 관광지/랜드마크 방문
6. 한류 콘텐츠 체험(K-drama, K-pop 등)
7. 의료 관광(성형외과, 건강검진, 안과, 치과 등)
8. 미용 관광(마사지, 스파 등)
9. 여행지 홍보/프로모션
10. 지인 추천
11. 저렴한 여행 경비
12. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(최근 방문 국가(Q1A)가 '3. 한국'이 아닌 경우에만 질문)

Q21-2. 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행을 하기로 결정하신 이유는 무엇입니까?
주요한 순서대로 **3개까지** 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 음식/미식 탐방
2. 쇼핑
3. 자연 경관 감상 (이국적인 풍광/계절 등)
4. 역사/문화 유적 탐방 (세계문화유산 등)
5. 유명 관광지/랜드마크 방문
6. 의료 관광(성형외과, 건강검진, 안과, 치과 등)
7. 미용 관광(마사지, 스파 등)
8. 여행지 홍보/프로모션
9. 지인 추천
10. 저렴한 여행 경비
11. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(모두에게 질문)

Q22. 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 중, 블레저 여행 관련 정보는 주로 어디에서 얻으셨습니까?
주요한 순서대로 **3개까지** 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 목적지 국가 정부기관 (대사관, 관광청 등 정부기관의 온/오프라인)
2. 목적지 국가 여행사 (온/오프라인)
3. 목적지 국가의 관광안내소
4. 자국 여행사
5. 친구/친지/동료 등 주변인
6. 방송/인쇄매체 보도(TV, 라디오, 신문, 잡지 등 온/오프라인)
7. 관광 안내 서적
8. 글로벌 인터넷 사이트/앱
9. 자국 인터넷 사이트/앱
10. 목적지 국가의 여행 관련 사이트/앱
11. 항공사, 호텔
12. 기타 (구체적으로 기록: _____)
98. 여행 관련 정보를 얻지 않음

(Q16에서 블레저 여행지로 '2. 출장 목적지(도시) 외의 다른 도시'를 응답한 경우에만 질문)



Q23. 다음 중 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행 중, 다른 도시로 이동하기 위해 이용하신 교통수단은 무엇입니까? 이용하신 교통수단을 **모두** 선택해주시오.

1. 렌터카
2. 기차
3. 지하철
4. 버스
5. 선박/해상교통
6. 택시
7. 공유차량(우버, 리프트 등)
8. 기타 (구체적으로 기입: _____)

Q24. 다음 중 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행 시 경험하신 관광 관련 활동을 **모두** 선택해주시오.

1. 시내관광
2. 자연경관 감상
3. 고궁/역사 유적지 방문
4. 전통문화체험
5. 쇼핑
6. 식도락 관광
7. 의료/뷰티관광(피부, 성형외과 등 병/의원, 마사지샵, 헤어샵 등)
8. 유흥/오락(나이트라이프, 카지노 등)
9. 테마파크
10. 휴양/휴식(온천, 스파 등)
11. 스포츠/레포츠활동 및 관람(스키, 수영, 골프, 야구, 캠핑, 등반, 래프팅 등)
12. 공연/축제 참가 및 관람
13. 박물관, 전시관 관람
- (Q1A 국가=3, 한국=1일 경우에만 표시) 14. 한류 체험(공연장, 드라마/영화 촬영지 방문 등)
97. 기타 (구체적으로 기록: _____)

Q25. 귀하께서는 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행 시 현지 여행 상품을 구입해서 이용해 보셨습니까?

1. 예  Q25-1로 이동
2. 아니오  Q26로 이동

(현지여행상품 구입 및 이용한 경우에만 질문)

Q25-1. 귀하께서 최근 'Q1A 국가 입력'에서 블레저 여행 시 이용하신 현지 여행상품은 며칠 일정의 상품이었습니까?

1. 반일 일정
2. 종일 일정
3. 1박 2일 이상 일정

(현지여행상품 구입 및 이용한 경우에만 질문)

Q25-2. 귀하께서 최근 ‘(Q1A 국가 입력)’에서 블레저 여행 시 주로 어떤 주제의 현지 여행상품을 이용하셨습니다?
주된 순서대로 3개까지 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 시내관광
2. 자연경관 감상
3. 고궁/역사 유적지 방문
4. 전통문화체험
5. 쇼핑
6. 식도락 관광
7. 의료/뷰티관광(피부, 성형외과 등 병/의원, 마사지샵, 헤어샵 등)
8. 유흥/오락(나이트라이프, 카지노 등)
9. 테마파크
10. 휴양/휴식(온천, 스파 등)
11. 스포츠/레포츠활동 및 관람(스키, 수영, 골프, 야구, 캠핑, 등반, 래프팅 등)
12. 공연/축제 참가 및 관람
13. 박물관, 전시관 관람
- (Q1A 국가=3, 한국=1일 경우에만 표시) 14. 한류 체험(공연장, 드라마/영화 촬영지 방문 등)
97. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(현지여행상품 구입 및 이용한 경우에만 질문)

Q25-3. 귀하께서 최근 ‘(Q1A 국가 입력)’에서 블레저 여행 시 현지 여행상품을 구입하여 이용하신 이유는 무엇입니까? 주된 순서대로 3개까지 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 단시간에 주요 관광지를 돌아볼 수 있어서
2. 보다 전문적인 관광 안내를 받고 싶어서
3. 가격이 보다 합리적이어서
4. 일정을 계획/준비하는 것이 번거로워서
5. 현지 교통편/관광지 입장권 등의 예약이 어려워서
6. 기타(구체적으로 기록: _____)

Q26. 귀하께서는 최근 ‘(Q1A 국가 입력)’에서 블레저 여행 시 다음 각 항목에 얼마나 만족하셨습니다?
이용하지 않은 항목일 경우 ‘해당 없음’에 체크해주시요.

	매우 불만족	다소 불만족	보통임	어느정도 만족	매우 만족함	해당 없음
1. 출입국 절차(수속, VISA 발급)	1	2	3	4	5	
2. 대중교통(편리성, 서비스)	1	2	3	4	5	9
3. 길 찾기(길 안내 표지판 편리성)	1	2	3	4	5	9
4. 숙박(편리성, 서비스)	1	2	3	4	5	
5. 음식(맛, 서비스)	1	2	3	4	5	
6. 쇼핑(편리성, 시설 및 서비스)	1	2	3	4	5	9
7. 관광안내서비스(관광안내소/관광정보, 가이드/안내원, 안내표지판)	1	2	3	4	5	9
8. 관광지 매력도(문화유산, 자연경관 등)	1	2	3	4	5	9
9. 언어소통	1	2	3	4	5	
10. 여행경비(관광상품 가격, 관광지 물가)	1	2	3	4	5	
11. 치안(안전성)	1	2	3	4	5	

< 10 >

Q27. 귀하께서는 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 중 경험하신 블레저 여행에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

1. 전혀 만족하지 않음
2. 별로 만족하지 않음
3. 보통임
4. 어느 정도 만족함
5. 매우 만족함

Q28. 귀하께서는 향후 'Q1A 국가 입력'에 출장을 가게 된다면, 다시 블레저 여행을 하실 의향이 있으십니까?

1. 전혀 의향이 없음
2. 별로 의향이 없음
3. 보통임
4. 어느 정도 의향이 있음
5. 매우 의향이 있음

Q29. 귀하께서는 향후 'Q1A 국가 입력'에 관광 목적의 여행을 오실 의향이 있으십니까?

1. 전혀 의향이 없음
2. 별로 의향이 없음
3. 보통임
4. 어느 정도 의향이 있음
5. 매우 의향이 있음

PART C. 지출 소비액

(모두에게 질문)

Q30. 귀하께서 최근 'Q1A 국가 입력' 출장 시 지출하신 경비를 해당하는 항목별로, 본인1인 기준으로 기입해주십시오.
전체 출장 기간 동안 'Q1A 국가 입력' 내에서 지출하신 모든 금액에 대해 적어 주시면 됩니다.

(블레저 여행 경험자에게만 아래 문장 추가 제시)

단, 업무 일정 동안 지출하신 금액과 블레저 여행 시 지출하신 금액은 구분해서 적어 주십시오.

Q30-1. 화폐 단위

1. 미국 달러 (SQ3=16)
2. 중국 위안화 (SQ3=2)
3. 일본 엔화 (SQ3=1)
4. 베트남 동 (SQ3=6)
5. 인도 루피 (SQ3=13)

(모두에게 질문)

Q30-2. 출장 기간 내 업무 일정 중 지출 금액

(블레저 여행 경험자에게만 질문)

Q30-3. 출장 기간 내 블레저 여행 시 지출 금액

Q30-4. 업무 일정 중 지출 금액(Q31-2)과 블레저 여행 시 지출 금액(Q31-3)의 총합

소비 항목	Q30-1. 화폐 단위	Q30-2. 업무 일정 중 지출 금액	Q30-3. 블레저 여행 지출 금액	Q30-4 총액
1. 숙박비				
2. 업무추진비 (행사/프로그램 참여비, 접대비 등)				
3. 장거리 교통비 (항공, 기차/버스 운임 등)				
4. 현지 교통비 (지하철, 트램, 시내버스 운임 등)				
5. 쇼핑비				
6. 식음료비				
7. 관광 활동비(관광지 입장료, 문화 활동비, 스포츠/레포츠, 테마파크/카지노 등)				
8. 기타 (예: 패키지투어 등) (구체적으로 기입: _____)				
9. 총액				

(모두에게 질문)

- Q31. 귀하께서는 출장 기간 내 업무 일정 중에 각 항목 별로 다음과 같이 지출했다고 응답해주셨습니다. 다음 각 항목의 비용 중, 본인이 부담하신 금액이 포함되어 있을 경우 본인 부담금이 얼마였는지 기입해 주십시오.
지출하신 본인 부담금이 없을 경우, '본인 부담금 없음' 항목을 선택해 주십시오.

소비 항목	31-1. 화폐 단위	31-2. 업무 일정 중 총 지출 금액	31-3. 본인부담금	
1. 숙박비			_____	9. 본인 부담금 없음
2. 업무추진비 (행사/프로그램 참여비, 접대비 등)			_____	9. 본인 부담금 없음
3. 장거리 교통비 (항공, 기차/버스 운임 등)			_____	9. 본인 부담금 없음
4. 현지 교통비 (지하철, 트램, 시내버스 운임 등)			_____	9. 본인 부담금 없음
5. 쇼핑비			_____	9. 본인 부담금 없음
6. 식음료비			_____	9. 본인 부담금 없음
7. 관광 활동비(관광지 입장료, 문화 활동비, 스포츠/레포츠, 테마파크/카지노 등)			_____	9. 본인 부담금 없음
8. 기타 (예: 패키지투어 등) (구체적으로 기입: _____)			_____	9. 본인 부담금 없음

(모두에게 질문)

- Q32. 귀하께서 근무하시는 회사에서는 블레저 여행에 대해 어떤 방식으로 지원을 하고 있습니까?
해당하는 것을 **모두** 선택해 주십시오.

1. 개인 휴가 추가 시 추가 숙박 제공
2. 개인 휴가 추가 시 일비 연장 지급
3. 개인 휴가 추가에 대한 자유로운 분위기 조성
4. 기타(구체적으로 기입: _____)
5. 지원 사항 없음

PART D. 비즈니스/블레저 목적지로서의 한국 이미지

Q33. 다음은 비즈니스/블래저 여행 목적지 인프라와 관련한 여러 가지 항목입니다.
각 항목별로 이에 해당한다고 생각하시는 국가를 **모두** 선택해주시오.

	중국	일본	한국	대만	싱가포르
1. 우수한 항공 인프라 (항공편 수, 시간대, 공항 이용 편의성 등)	1	2	3	4	5
2. 편리한 출입국 절차 (수속, VISA 발급 등)	1	2	3	4	5
3. 우수한 숙박 환경	1	2	3	4	5
4. 우수한 인터넷/모바일 인프라	1	2	3	4	5
5. 편리한 현지 교통	1	2	3	4	5
6. 좋은(안전한) 치안	1	2	3	4	5
7. 편리한 언어/의사소통	1	2	3	4	5
8. 친숙한 문화	1	2	3	4	5
9. 깨끗한 위생	1	2	3	4	5
10. 우수한 코로나19 방역	1	2	3	4	5

Q34. 다음은 **여행목적지**와 관련한 여러 가지 항목입니다.
각 항목에 대해서도 이에 해당한다고 생각하시는 국가를 **모두** 선택해주시요.

	중국	일본	한국	대만	싱가포르
1. 우수한 자연경관	1	2	3	4	5
2. 풍부한 역사/문화유산	1	2	3	4	5
3. 이국적인 문화	1	2	3	4	5
4. 좋은 쇼핑 환경	1	2	3	4	5
5. 맛있는 음식	1	2	3	4	5
6. 즐기기 좋은 스포츠/레포츠	1	2	3	4	5
7. 저렴한 경비	1	2	3	4	5
8. 우수한 관광 안내/정보 제공 서비스	1	2	3	4	5

(Q1A의 응답이 '3. 한국'이 아닌 경우에만 질문)

Q35. 귀하께서는 관광 목적으로 한국에 방문하신 적이 있으십니까?

1. 있다 2. 없다

(Q1A의 응답이 '3. 한국'이 아닌 경우에만 질문)

Q36. 귀하께서는 향후 관광 목적으로 한국에 방문하실 의향이 있으십니까?

1. 전혀 의향이 없음
2. 별로 의향이 없음
3. 보통임
4. 어느 정도 의향이 있음
5. 매우 의향이 있음

(최근 한국 방문 경험자이고 재방문 의향이 없을 경우 또는
 최근 한국 방문 미경험자이나 향후 관광 목적 한국 방문 의향이 없는 경우에만 질문)
 Q37. 관광 목적으로 한국을 여행할 의향이 없으신 이유는 무엇입니까?
 주된 순서대로 **3개까지** 선택해 주십시오.

1순위	2순위	3순위

1. 낮은 관광지 매력도/흥미 없는 관광지
2. 불편한 숙박시설 환경
3. 입맛에 맞지 않는 음식(맛, 식사 환경, 문화차이 등)
4. 높은 여행경비(물가, 서비스 이용 요금 등)
5. 관광지 내 부족한 편의시설
6. 불안정한 치안(남북한 대치상황/사회치안/안전문제 등)
7. 코로나19 관련 방역 상황 우려
8. 불편한 의사소통
9. 부족한 여행 정보/관광안내
10. 불편한 한국 내 교통
11. 불편한 출입국 절차
12. 불친절한 현지인
13. 부족한 항공/선편
14. 부족한 여행상품
15. 기타(구체적으로 기록: _____)

(모두에게 질문)

Q38. 다음 한국 여행 테마 중 가장 관심 있는 테마는 무엇입니까?
 관심 있는 순서대로 **3개까지** 선택해주시요.

1순위	2순위	3순위

1. 자연(산)
2. 자연(해변, 바다)
3. 고궁, 사찰 등 역사유적 탐방
4. 전통문화 체험활동(관람이 아닌 체험 활동)
5. 미식 탐방
6. 쇼핑 투어
7. 미용관광(마사지, 스파 등)
8. 의료관광(성형외과, 건강검진, 안과, 치과 등)
9. 한류 체험(K-POP, 영화/드라마 촬영장 방문 등)
10. 분단 상황 체험(DMZ, 북한 등)
11. 기타(구체적으로 기록: _____)

PART E. 코로나19 관련 질문

(모두에게 질문)

Q39. 귀하께서는 평소 얼마나 자주 해외 출장을 다니셨습니까? 코로나19 이전을 기준으로 응답해주시시오.

1. 일주일에 1회 이상
2. 한 달에 2~3회
3. 한 달에 1회
4. 분기별 1회
5. 6개월에 1회
6. 1년에 1번
7. 1년에 1번 미만

(모두에게 질문)

Q40. 2020년 2월 이후, **코로나19로 인해 해외 출장 일정이 변경되거나 취소된** 경험이 있으십니까?
귀하의 상황과 일치하는 것을 **모두** 선택해주시시오.

1. 코로나19로 인해 예정되었던 출장 일정이 변경되었으며, 변경된 일정대로 출장을 다녀옴
2. 코로나19로 인해 예정되었던 출장 일정이 변경되었으며, 아직 출장을 다녀오지 않음
3. 코로나19로 인해 예정되었던 출장 일정이 취소되었음
4. 코로나19로 인해 출장 일정이 취소되거나 변경된 적 없으며, 예정대로 진행됨
5. 코로나19 이후 예정되어 있는 출장 일정이 없었음 **▶ 선택 시 다른 보기 선택 불가**
6. 기타 (구체적으로 기록: _____)

(Q40에서 1, 2, 3 선택 시에만 질문)

Q41. 2020년 2월 이후 예정된 해외 출장 일정 중 코로나19로 인해 취소 또는 연기된 일정은 각 몇 건입니까?
각 유형별로 응답해주시시오. 연기된 건수는 계획된 일정보다 나중에 다녀왔거나, 연기되어 아직 다녀오지 않은 건수 모두 해당합니다.

유형	건 수
D2-1. 취소 건수	건
D2-2. 연기 건수	건

(Q40에서 2, 3 선택 시에만 질문)

Q42. 코로나19로 인해 출장 일정이 취소 또는 변경되었을 시, 해당 출장 일정 업무는 어떤 식으로 대체 또는 보완되었습니까? 가능한 한 구체적으로 응답해주시시오.

1. 온라인 회의 프로그램/협업 툴 활용(Zoom, Google Meet, Skype 등)
2. 전화 회의/협업 진행
3. 이메일/서면을 통한 회의/협업 진행
4. 프로젝트/업무 취소 또는 중단
5. 기타(구체적으로 기록: _____)

(모두에게 질문)

Q43. 코로나19 회복 이후, 해외 출장 트렌드는 어떻게 변화할 것이라고 예상하십니까?

블레저 여행(Bleisure trip)이란 출장 중 업무 일정 외에 개인적인 여가 시간 또는 휴가를 함께 보내고 오는 것으로, 출장과 여행이 결합된 여행 형태를 말합니다.

구분	코로나 이전 대비
1. 출장 횟수	1. 증가 / 2. 유사 / 3. 감소
2. 출장 기간	1. 증가 / 2. 유사 / 3. 감소
3. 블레저 여행 활동	1. 증가 / 2. 유사 / 3. 감소

자료 분류형 질문

DQ1. 다음 중 귀하께서 현재 속해 있는 **산업군**을 선택해주시시오.

- | | |
|--------------|--------------------------|
| 1. 농·림·수산업 | 9. 도·소매업 |
| 2. 광업 | 10. 의료·보건업 |
| 3. 제조업 | 11. 교육 서비스업 |
| 4. 건설업 | 12. 부동산업 |
| 5. 교통·운수업 | 13. 전문 과학 및 기술 서비스업 |
| 6. 정보·통신업 | 14. 공공행정 및 사회보장 행정 |
| 7. 금융·보험업 | 15. 예술·스포츠 및 여가 관련 서비스업 |
| 8. 숙박 및 음식점업 | 16. 기타(구체적으로 기록: _____) |

DQ2. 귀하의 직책을 선택해주시시오.

- | | |
|--------------|--------|
| 1. 대표/CEO | 2. 임원 |
| 3. 중간 관리자 | 4. 실무진 |
| 5. 기타(_____) | |

DQ3. 귀하가 근무하시는 곳의 종사자 수는 몇 명 정도입니까? 해당하는 것을 선택해주시시오.

1. 9인 이하
2. 10인~49인
3. 50인~99인
4. 100인~199인
5. 200인~299인
6. 300인~499인
7. 500인~699인
8. 700인~999인
9. 1,000명 이상

DQ4. 귀하의 결혼 상태를 선택해주시시오.

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 1. 미혼 | 2. 기혼 | 3. 기타 |
|-------|-------|-------|

(DQ4에서 2, 3 선택 시에만 질문)

DQ5. 귀하께서는 자녀가 있으십니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있음 | 2. 없음 |
|-------|-------|

(DQ5에서 1 선택 시에만 질문)

DQ6. 귀하의 자녀 중 가장 어린 자녀의 나이는 몇 살입니까?

_____세

비즈니스 관광객 조사 보고서

발행일	2020년 12월
발행처	한국관광공사
주소	강원도 원주시 세계로 10
담당부서	관광빅데이터서비스팀

<비매품>